

**А. М. Рябинкова**

*Тверской государственный университет, магистрант*

*Научный руководитель: д.ф.н. Н. О. Золотова*

## **ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ ФИНЛЯНДИИ**

Масштабная экономическая, политическая и социальная реструктуризация, проводившаяся в Финляндии после Второй мировой войны, привела к созданию разновидности общества всеобщего благосостояния. Превращение Финляндии из аграрно-сырьевой страны в современное информационное общество с динамичной экономикой, основанной на знаниях, произошло за сравнительно небольшой промежуток времени и поспособствовало выходу страны на международную арену. В сложившейся ситуации особая роль стала отводиться английскому языку, который финны использовали в качестве языка взаимодействия с различными государствами (English as a lingua franca). Вступление Финляндии в Европейский союз в 1995 году укрепило позиции английского языка в стране. В настоящее время английский является наиболее популярным выбором школьников при изучении иностранного языка. Методология преподавания английского в финских школах претерпела ряд изменений. Все изменения в методах преподавания языков были взаимосвязаны с более глобальными преобразованиями, а именно реформами в области финской системы образования, которые осуществлялись во второй половине XX века.

В исследовании финского автора Паси Сальберга [Сальберг 2015], посвященном анализу успехов финского образования, приводятся факты, заслуживающие внимания для осмысления результатов образовательной реформы в Финляндии, в том числе и их влияния на обучение иностранному языку в финских школах. П. Сальберг, по образованию школьный учитель, а ныне генеральный директор Центра международной мобильности и кооперации при министерстве культуры и образования Финляндии, продолжает разрабатывать программы подготовки учителей и руководителей образовательных учреждений и консультировать школы в Финляндии и других странах мира. Автор указывает, что в начале 70-х годов в связи с внедрением системы базовых муниципальных общеобразовательных школ (peruskoulu), финансируемых государством и управляемых на местах, образование стало доступным для каждого ребенка [Сальберг 2015:30]. Принцип доступности качественного образования для всех был положен в основу долгосрочной стратегии развития образования в Финляндии. Все дети получили доступ к изучению иностранных языков. Кроме того, в 1979 году был принят закон, делавший упор на использование исследовательских методов как основы

педагогического образования [там же: 56]. Поэтому данный период характеризовался динамичным развитием предметных исследований, в том числе и в области языковой педагогики. Ученые и учителя (отныне как активные исследователи), заинтересованные в развитии теорий языкового обучения, обращались за помощью к смежным наукам, таким как философия, психология, антропология и др. В то же время, новые идеи заимствовались из-за рубежа.

До 1970-х годов грамматико-переводной метод являлся основным методом обучения, который был задействован при преподавании иностранных языков в финской школе. В 1970-х годах аудиolingвальный метод, базирующийся на принципах бихевиоризма, постепенно пришел на смену грамматико-переводному в финской практике преподавания английского. К концу семидесятых уроки иностранного языка в Финляндии стали строиться на основе коммуникативного подхода [Jaatinen, Saarivirta 2014: 36]. Целью больше не являлось формальное запоминание фактического языкового материала и автоматизация навыков. Речь шла о максимальном приближении учебного занятия к реальным ситуациям взаимодействия, вызываемого необходимостью решения личностных задач. Развивалось умение переносить приобретенные теоретические знания в области языка на практику. Речевая (коммуникативная ситуация) выступала необходимым контекстом для включения различных упражнений и орудием закрепления материала [Пищальникова, Сонин 2009: 379]. Ошибки рассматривались в качестве вполне естественного явления на пути к успешному усвоению языка в процессе коммуникации. Данный подход обучения иностранному языку активно внедрялся в финских школах во время расцвета *peruskoulu*. Для учителей английского языка этот период характеризовался эволюцией учебной дисциплины. Коммуникативный подход вывел преподавание английского в финских школах на новую ступень и оказывает непосредственное влияние на современную организацию процесса обучения иностранному языку.

В девяностых наблюдалась смена приоритетов в научных исследованиях, посвященных тематике овладения иностранным языком: социокультурный подход пришел на смену когнитивно-ориентированному. Социокультурный подход подразумевает, что знание иностранного языка должно быть дополнено знанием особенностей культуры изучаемого языка, наличием практических умений и навыков в поведении. Цель языкового образования заключалась в том, чтобы научить школьников выходить за рамки родной культуры и языка, развить навык ориентирования среди различных языков и культур [Jaatinen, Saarivirta 2014: 37]. Поэтому при изучении иностранных языков в финских школах стало важным использование аутентичных материалов на занятиях. Преподаватель поощрял школьников к работе с оригинальными

источниками (в том числе во внеурочной деятельности): это мог быть просмотр передач на иностранном языке, общение с друзьями из других культур, чтение текстов на рекламных щитах, в зарубежных журналах. На рубеже нового столетия термин «языковое преподавание» уступил место выражению «языковое образование». В языковом образовании процесс изучения иностранного языка рассматривается как целостный процесс, подразумевающий личностный рост ученика, который учится познавать собственную культуру, осознавать ее ценность и приобретает навык соотношения себя с людьми из других культур посредством использования иностранного языка. Задача учителя заключается в поддержании роста и развития ученика, содействии ему в этом процессе [Jaatinen, Saarivirta 2014: 37].

В наши дни центральная роль при изучении английского языка в финских школах отводится развитию коммуникативной (и социокультурной) компетенции обучающегося. Ученик рассматривается как субъект познания, он больше не является пассивным реципиентом, его всячески стимулируют к развитию навыков непрерывного самообучения, взаимодействия со сверстниками и групповой работы. Несмотря на то, что коммуникативному подходу отдается основное предпочтение при изучении иностранного языка, привлекаются также и другие методы. В Финляндии принято подбирать определенный набор методов для каждого ученика в зависимости от его способностей, целей обучения, уровня мотивации [Korhonen 2010: 4].

Комбинация коммуникативного метода с другими методиками овладения иностранным языком используется в наши дни и в российских школах, где на современном этапе обучения основной целью изучения иностранного языка также является формирование и развитие коммуникативной культуры учащихся.

Особенности обучения английскому языку в общеобразовательной школе Финляндии связаны с тем, как финская система образования влияет на успешность реализации рассмотренных выше методов обучения иностранному языку. Представляется невозможным рассматривать преподавание одной дисциплины отдельно от общих принципов и стратегий, положенных в основу образовательной системы той или иной страны. В связи с этим следует остановиться на некоторых характерных чертах финского подхода к образованию, который, на мой взгляд, способствует результативному усвоению материала по английскому языку учащимися финских школ.

Системе образования Финляндии свойственны такие общие ключевые моменты, как высокая автономия школ и учителей (учителя заинтересованы в разработке учебных программ, кроме того, они сознательно уделяют внимание повышению разнообразия учебной среды); коррекционное образование (под этим термином понимается

оказание школами коррекционных образовательных и психологических услуг тем учащимся, чьи потребности отличаются от обычных); отсутствие стандартизированных тестов (меньше тестирования – больше обучения) и отказ от выставления оценок в течение первых пяти лет обучения (реализация принципа равных возможностей, отсутствие конкуренции), а также отклонение возможностей репетиторства (достойный уровень школьного образования). Акцент делается на меньшую учебную нагрузку для учителей, учеников и на повышение качества обучения за счёт стимулирования внутренней мотивации у школьников. К будущим учителям уже на этапе профессиональной подготовки предъявляются высокие требования. Традиционное устройство школ, основанное на изложении материала и опросе учеников, группировке по возрастам, фиксированных расписаниях занятий и преобладания сидячей работы в классах, постепенно трансформировалось в новую, более гибкую, более открытую и более интерактивную среду обучения, где первостепенное значение имеет активное участие школьников в собственном образовании [Сальберг 2015: 59]. В Финляндии как в программах подготовки учителей, так и в учебных планах по любой дисциплине особое внимание уделяется рассмотрению материала, который помогает школьникам понимать, какое отношение изучаемый предмет имеет к реальной жизни, какова его практическая ценность: развитие навыков использования знаний в новых ситуациях, в реальной жизни в противовес демонстрации усвоения материалов учебных программ и планов. Отмечается определенная роль пониженного уровня стресса и страха, а также культура обучения без напряжения в общей эффективности финского школьного образования, что позволяет ученикам не бояться совершать ошибки и учиться на них. Большое значение имеет и доверие, которое оказывают финским учителям: в разработке учебных программ в Финляндии участвуют учителя, школы и общины, но не центральные государственные структуры. Система инспектирования школ извне, оценивавшая эффективность работы школ и учителей, была упразднена в начале девяностых; функции этой системы были переданы директорам школ [там же: 109 – 141].

Важно также отметить, что финская программа преподавания иностранных языков приведена в соответствие с общеевропейскими базовыми требованиями к преподаванию языков – the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR). Общеευропейские компетенции владения иностранным языком являются основным источником, на котором основываются разработчики при составлении финской национальной образовательной программы (the Finnish National Core Curriculum), и используются в качестве практического инструмента при планировании учебных программ по иностранному языку, тестировании и оценивании уровня овладения иностранным языком финскими школьниками (по международной шкале) [Korhonen 2010: 4].

Как отмечает П. Сальберг [Сальберг2015: 30], идеи, касающиеся Финляндии, не всегда можно переносить на другие страны, т.к. финское образование является отражением функционирования финского общества в целом (прогресс в области образования – одна из составляющих перемен в финском государстве), в котором наблюдаются свои ценности, культурные особенности. Однако некоторые базовые уроки финской школы все же могут иметь значение для всех систем образования.

#### ЛИТЕРАТУРА

Пищальникова В. А., Сонин А. Г. Общее языкознание. Учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2009. 448 с.

Сальберг П. Финские уроки. История успеха реформ школьного образования в Финляндии. М.: Издат. Дом «Классика-XXI», 2015. 240 с.

Jaatinen R., Saarivirta T. The Evolution of English Language Teaching during Societal Transition in Finland – a mutual relationship or a distinctive process? // Australian Journal of Teacher Education. 2014. Vol. 39. Is. 11.

Korhonen K. Teaching English in Finnish upper secondary schools: How English is taught and what are the most effective ways of learning. Bachelor's Thesis. University of Jyväskylä, 2010. 24 p.