

**О. А. Журавлева**

*Тверской государственный университет, 1 курс*

*Научный руководитель: к.ф.н. Ю. А. Львова*

## **К ВОПРОСУ О ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ РЕЦЕПЦИИ РИМСКОГО ПРАВА**

Римское право – одно из самых интересных явлений в истории человечества: его исследуют и отчасти применяют до сегодняшних дней, хотя Западная Римская империя прекратила свое существование еще в V веке. Во многом это происходит благодаря процессу, получившему в юридической науке название «рецепция римского права». Этот процесс вызывает у ученых множество вопросов. Единого мнения нет ни в периодизации рецепции римского права, ни в вопросе о существовании самого явления.

Среди российских исследователей вопрос о рецепции римского права в Западной Европе привлекает немногих ученых. Наиболее распространенная точка зрения, которая представлена в работах В. Томсинова, предлагает рассматривать римское право как имплицитное европейскому обществу, поскольку оно не являлось для него «чужим», поэтому нельзя говорить о его «рецепции». Он считает, что за всю историю изучения римского права было накоплено значительное количество материала, который, однако, не был подвергнут достаточно глубокому осмыслению, из-за чего явления, внешне похожие на рецепцию права, но таковыми не являющиеся, продолжают восприниматься как рецепция. В. Томсинов анализирует работы различных ученых, изучавших явление «рецепции» римского права и приводит контраргументы. Например, он обращается к определению понятия рецепции римского права, приведенному в работе И.Покровского «История римского права»: «Римское право, распространяемое учеными юристами — глоссаторами и комментаторами — с кафедр, проникало в жизнь, и это восприятие римского права Западной Европой носит название рецепции римского права» [Покровский 1998: 269]. В. Томсинов, однако, замечает, что даже после падения Западной Римской империи действие норм римского права в Европе не прекращалось, а само римское право продолжало изучаться, сначала в школах гуманитарных наук (в рамках риторики и грамматики), потом в специальных юридических школах (например, в Равенне).

Исследователями эти явления рассматривались исключительно как «прелюдия» к событиям, происходившим с римским правом в XI веке, но, по мнению В. Томсинова, эти исследователи смешивают три разных явления: «варварскую» («вульгарную») и «университетскую» («схоластическую») традиции римского права, а также использование правовых концепций, институтов, норм, выработанных западноевропейским обществом на базе римских юридических текстов.

Возникновение «варварской» традиции римского права В. Томсинов связывает с угасанием «классической» традиции в 4 веке до н.э., когда бюрократизируется судебный процесс, а в содержание и понятийный аппарат римского права проникают представления из обычного права, что приводит упрощению и утрате четкости системы римского права. Большую роль в утверждении этой традиции сыграло возникновение сводов права: в конце III века возникновение Грегорианского кодекса, в V веке – кодекса Феодосия, в VI веке – Бrevария Алариха, в XI веке – «Извлечений Петра» и Брахилога, и даже в XIII веке – написание Г. Брэктоном работы «О законах и обычаях Англии» и Ф. де Бомануром – «Сборника кутюмов Бовези».

Также в XI веке возникает «университетская» традиция римского права. Ее появление В. Томсинов связывает с именем Ирнерия, который сделал текст, а не мнение, высшим авторитетом, а за авторитетный письменный источник в XI веке был взят Дигест Юстиниана. Так зародился схоластический метод в изучении права.

Таким образом, В. Томсинов считает, что западноевропейское общество состоит из элементов древнегерманского общества и элементов разрушившейся социальной системы Древнего Рима, одним из которых было «вульгарное» римское право, то есть Европа не воспринимала это право, а «вульгарная» традиция римского права зародилась и развивалась с европейским обществом. Что касается «университетской» традиции римского права, то в ней, по мнению В. Томсинова, главное достижение – это возникновение особого отношения к тексту, которое не было свойственно античной культуре, и, что Томсинов особенно подчеркивает, это отношение, как и сама традиция, не было заимствовано у Древнего Рима, а было выработано самостоятельно. И наконец, В. Томсинов акцентирует внимание на том, что римское право, используемое в Западной Европе, является римским лишь по названию и сильно отличается от права, использовавшегося в Древнем Риме, следовательно, использование концепций, норм и институтов, выработанных на базе римского права, также нельзя считать рецепцией.

Противоположную позицию занимает историк права А. Марей, который полагает, что право в Европе формировалось как система *ius commune*, а римское право было рецептировано как один из блоков этой системы. В статье «К осмыслению феномена рецепции римского права: формирование *ius commune* в Западной Европе в XII–XIV вв.» А. Марей подробно описывает основные компоненты и этапы его формирования.

С точки зрения А. Марей, в системе *ius commune* заимствования из римского право относились к сфере частной жизни, так как в Древнем Риме право понималось не как чья-либо воля, а как система межличностных договоров между частными людьми [Марей: URL]. Тем не менее, в этой системе присутствовали еще два блока – каноническое и феодальное право. Каноническое право, в отличие от римского, в качестве источников включало

постановления пап, церковные каноны, Священное Писание, труды святых отцов и так далее, оно несло в себе идею вертикальной власти и идею Божественного мандата на власть. Феодалное же право характеризовалось локальностью, правовым партикуляризмом и правовым плюрализмом. В отличие от римского права, оно не было подчинено единой правовой форме, но и оно в конце XI века подверглось влиянию римского права. Феодалное право также изучалось юристами Болонской школы, и с середины XIII века главный памятник феодалного права «Книги феодалов» традиционно включался в Свод Юстиниана.

В качестве объединяющего элемента для этих трех блоков *ius commune* А. Марей выделяет ординарную глоссу. Под понятием «ординарная глосса» он понимает «аппарат, состоявший из сотен тысяч глосс, сопровождавший средневековые тексты римского, канонического и феодалного права» [Марей 2012: 101]. Он также отмечает, что ординарные глоссы находились в теснейшей связи друг с другом, что и именно создание ординарной, т.е. общепринятой, глоссы к середине XIII в. завершило процесс формирования общего терминологического, категориального и методического поля, позволив средневековой юридической науке сделать следующий шаг к более глубокой разработке отдельных правовых проблем и вопросов. Сформировавшись, система *ius commune* сталкивалась с *iura propria* (местное законодательство, основанное на обычаях), и их взаимопроникновение положило начало росту силы национальных правовых систем.

Следует отметить, что оба ученых так или иначе обращаются к работам П. Виноградова. А. Марей указывает на него как на человека, который впервые отметил, что в европейском правовом порядке Средних веков было несколько блоков, и римское право было только одним из них, а В. Томсинов публикует свою статью «О сущности явления, называемого рецепцией римского права» в приложении к труду П. Виноградова «Римское право в средневековой Европе», возможно, потому что П. Виноградов пишет о том, что действие и изучение римского права в Европе никогда не прекращалось, и использует термин «возрождение римского права», что все-таки не равнозначно термину «рецепция».

Римское право дало европейскому обществу очень многое, особенно сильно заметно его влияние в области гражданского права, и ученые, ищущие ответы на проблемные вопросы современного европейского права, естественно стараются обратиться к первоисточникам. Однако, в каждую эпоху, в зависимости от доминирующих идей и установок, интерпретации как самого римского права, так и процесса, происходящего с ним после падения Западной Римской империи будут различны. Подводя итог, представляется возможным сказать, что, скорее всего, проблема рецепции римского права в Западной Европе никогда не будет решена однозначно, что, однако, только подогревает интерес к ее изучению.

## ЛИТЕРАТУРА

Марей А.В. К осмыслению феномена рецепции римского права: формирование *ius commune* в Западной Европе в XII–XIV вв. // Государство и право. – 2012. – № 5. – С. 96-102.

Марей А. В. 12 лекций о правовой системе Древнего Рима // Интернет-журнал «ПостНаука». – URL: <https://postnauka.ru/courses/17335>, <https://postnauka.ru/video/6719>. – Дата обращения 15.02.2018.

Покровский И.А. История римского права. Вступит, статья, переводы с лат., научн. ред. и коммент. Л. Д. Рудокваса. – СПб.: Издательско-торговый дом «Летний Сад», 1998. – 560 с.

Томсинов В.А. О сущности явления, называемого рецепцией римского права // Вестник МГУ. Серия 11 «Право». – 1998. – №4. – С. 3–17.