

Д.Я. НОВИКОВА, М.Л. КОРЫТНАЯ

Тверской государственной университет

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ ДВУХПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА

The article deals with the problem of undergraduates' two-profile (a foreign language and elementary education) training. The authors highlight the main obstacles to successful language and vocational training. They also stress the advantages of introducing the integrative approach into the process of foreign language teaching, as it contributes to the formation of graduates' competences and their professional development.

Как известно, в Российской Федерации подготовка учителей иностранного языка (ИЯ) осуществляется в рамках двух ФГОС – по направлениям 45.03.02 «Лингвистика» и 44.03.01 «Педагогическое образование». Введение новых ФГОС дало возможность вузам варьировать образовательный процесс, а студентам – получить высшее образование в условиях вариативности форм и содержания образования в целом и лингвообразования в частности. На сегодняшний день в вузах страны накоплен определенный опыт подготовки учителей для сферы иноязычного образования. В последнее время предлагается множество моделей современного образования, среди которых главенствующее место, пожалуй, занимает так называемая интегративная парадигма [Турченко 2015; Щепилова 2017].

В настоящей статье речь пойдет о проблемах обучения студентов бакалавриата в условиях двухпрофильной подготовки. С учетом усиливающегося внимания к интегративным подходам и их влиянию на систему образования «возникает необходимость научного исследования и практического воплощения различного рода интегративных моделей, схем, распространяемых на область высшего образования» [Каряка 2018: 48]. В соответствии с современными требованиями к языковому образованию подготовка будущих учителей должна носить выраженный профессионально-направленный характер. Но, как подчеркивает А.И. Каряка, «усиливающиеся интегративные тенденции вступают в противоречие с требованиями Федерального государственного стандарта высшего образования», поскольку «реализация интегративного компонента подготовки специалистов бакалавриата не предусматривается» [Каряка 2018: 48].

Первый вариант ФГОСа по направлению «Педагогическое образование» был утвержден и введен в действие Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 января 2011 года, в соответствии с которым нормативный срок освоения основной образовательной программы (ООП) рассчитан на 5 лет. Интерес к этому варианту Стандарта проявил и Тверской

государственный университет, многие факультеты которого в следующем учебном году объявили набор студентов на ООП с двумя профилями подготовки, в частности, факультет иностранных языков и международной коммуникации и педагогический факультет (в настоящее время Институт педагогического образования и социальных технологий (ИПОСТ) решились на совместный проект подготовки специалистов по профилю «Начальное образование и иностранный язык». Один из авторов данной статьи выступила тогда с идеями новой организации учебного процесса на международной конференции в РУДН [Новикова 2012].

При отсутствии опыта построения учебного процесса в условиях двухпрофильного бакалавриата мы попытались составить рабочий учебный план таким образом, чтобы все профессиональные составляющие личности будущего учителя, который обучается в соответствии с двумя профилями, оказались максимально равноценными. В 2018 году состоялся первый выпуск «двухпрофильников», в целом результат был хорошим, хотя в ходе реализации программы мы сталкивались с различными проблемами, связанными, прежде всего, с появлением новых поколений ФГОСов по направлению «Педагогическое образование», с их новыми требованиями, с постоянно меняющимися формулировками компетенций, с жесткими требованиями к структурной организации ООП, что не всегда способствует концентрации внимания в практике преподавания на важнейших моментах. Мы полностью согласны с перечисленными А.И. Каряка противоречиями, возникающими на практике при организации учебного процесса в условиях двухпрофильной подготовки: это противоречия, связанные, с одной стороны, «с требованиями нормативных документов, социальным заказом, развитием научного знания в русле максимальной реализации интегративной составляющей, и, с другой стороны, с недостаточным количеством вариантов реализации интегративных моделей и систем подготовки учителя иностранного языка и другой предметной области... Имеет место определенная предметная доминанта» [Каряка 2018: 49], и эта доминанта не распространяется, к сожалению, на предметную область «Иностранный язык». Вопрос «как выровнять в картине мира учителя две составляющие профессиональной подготовки», заданный А.И. Каряка, актуален и для нас. Применительно к подготовке учителя, освоившего программу в условиях двухпрофильного (с изучением иностранного языка) бакалавриата, следует предполагать, что он (учитель) должен быть способен к выполнению профессиональных задач как учитель начальной школы и как учитель ИЯ. Анализ ситуации подготовки первого поколения «двухпрофильников» показал, что труднорешаемыми остаются многие вопросы, связанные как с организационными формами, так и с определением содержательного компонента подготовки учителя начальной школы со знанием ИЯ.

Рассматривая процесс подготовки будущих учителей начальной школы со знанием иностранного языка, необходимо учитывать, что педагогиче-

ская деятельность представляет собой особую область, которая сочетает в себе очень разные сферы профессиональной деятельности. Образовательный процесс, в связи с этим, должен предусмотреть использование интегративного подхода, предполагающего в первую очередь изучение традиционных дисциплин, которые составляют фундаментальную основу педагогической профессии и формируют базовые (общекультурные) компетенции педагога. Эта фундаментальность достигается за счет последовательного и логичного перехода от обучения целому ряду дисциплин (история, философия, экономика образования, информационные технологии, безопасность жизнедеятельности, педагогика, психология и т.п.), входящих в базовую часть каждого цикла ООП, к специальным дисциплинам вариативной части циклов.

Все дисциплины, связанные с ИЯ, входят в Учебном плане в модуль дисциплин по дополнительному виду профессиональной деятельности, кроме дисциплин «Иностранный язык» и «Основы науки о языке», которые способствуют формированию общекультурных компетенций.

Учебный процесс по дисциплине «Иностранный язык» можно рассматривать как адаптивный курс, поскольку на направление приходят как правило выпускники сельских школ с разным уровнем подготовки по ИЯ, и в этом мы усматриваем определенные трудности, т.к. иностранный язык до недавнего времени не входил в перечень дисциплин ЕГЭ, сдаваемых на данное направление. В связи с этим возрастает роль преподавателя, готового предусмотреть все объективные и субъективные трудности, возникающие в этот адаптационный период. На первом этапе обучения ИЯ (общий язык) целесообразнее использовать адаптированные учебные материалы, должно быть организовано повторение и систематизация языкового материала, изученного в школе, а для этого потребуются индивидуальный подход, чтобы «подтянуть» слабых студентов до определенного уровня, позволяющего перейти к реализации целей профессионально-ориентированного обучения ИЯ. Учитывая специфику перечисленных проблем и значительный объем задач, подлежащих решению на данном этапе обучения, преподавателю следует максимально четко определиться с границами учебного материала, который должен отбираться для «ликбеза» и для обучения ИЯ как специальности.

Обучение ИЯ как специальности осуществляется в рамках дисциплин «Практический курс английского языка» и с шестого семестра «Практикум по культуре речевого общения». К сожалению приходится констатировать, что занятия по практике ИЯ ведутся в основном традиционно, без учета будущей специальности студента, без профессионально-педагогического профилирования ряда заданий, педагогического осмысления выполняемых упражнений, без обучения педагогическому общению, приемам само- и взаимообучения. Важным требованием должна быть профессионализация занятий по ИЯ, т.е. методика преподавания ИЯ бакалаврам-педагогам

должна максимально учитывать специфику специальности. Профессионально направленное формирование лингвометодических умений предполагает включение в модель обучения серии специальных технологий, заданий-инструкций и комплекса профессионально ориентированных упражнений: соответствующее лексическое наполнение, особый формат устных и письменных текстов; анализ видеороликов, методы драматизации и ролевой игры, проектные технологии, ИКТ, разнообразие приемов работы на этапах ознакомления, тренировки и применения языкового материала; «микропреподавание» [Москалева 2007: 80] – специально организованная деятельность студентов, имитирующая живой реальный педагогический процесс, сочетающий в себе как учебные, так и игровые элементы. Все это должно способствовать созданию профессионально ориентированной основы обучения ИЯ бакалавров педагогики с целью формирования соответствующих компетенций, проявляющихся впоследствии на педагогической практике и в будущей профессии. Все формы, методы и приемы работы на занятиях с будущими учителями должны служить примером их использования в дальнейшем на собственных занятиях во время педагогических практик и в педагогической деятельности. Занятия по ИЯ должны формировать «образ профессии» для будущего учителя ИЯ начальной школы. Наиболее перспективным в свете этого видится *междисциплинарное построение* курса профессионально-ориентированного ИЯ. Но вот тут-то и начинаются проблемы, поскольку, как подчеркивает А.И. Каряка, «научные основания для интеграционных процессов при таком сочетании профилей слабо разработаны... Результат, получаемый на выходе в области освоения иностранного языка, – сформированная иноязычная профессиональная коммуникативная компетенция, оставляет желать лучшего» [Каряка 2018: 49].

Знание теории ИЯ, обобщенное, системное познание его «основных узлов» повышает уровень практического владения им. Поэтому вариативная часть (дисциплины по выбору студента) профессионального модуля содержит модуль дисциплин по основам теории английского языка: основы теоретической фонетики, теоретической грамматики, лексикологии, истории английского языка, стилистики, основ межкультурной коммуникации.

Обучение ИЯ в настоящее время невозможно представить без обучения иноязычной культуре. Целью обучения иноязычной культуре является формирование человека не столько как носителя знаний, сколько как человека культуры, развитие его духовных сил, способностей, воспитание его морально ответственным и социально полезным человеком. Поэтому в учебный план были включены дисциплины, носящий ярко выраженный культуроведческий характер («История и география стран изучаемого языка», «Основы страноведения и лингвокультурологии», «История литературы англоязычных стран»).

Неотъемлемой частью современной системы образования является использование информационно-коммуникационных технологий, поэтому студентам предлагаются курсы «Электронные ресурсы преподавателя ИЯ» и «Компьютерные интернет-технологии в обучении ИЯ».

Реализация положений ФГОС нового поколения предъявляет повышенные требования к педагогу, поэтому еще большую значимость приобретает проблема повышения качества методической подготовки будущих учителей ИЯ для начальной школы [Гальскова, Никитенко 2004]. В этой связи решающая роль в формировании теоретико-практических основ методической компетенции будущего учителя принадлежит лекционным и практическим занятиям по методике преподавания ИЯ, а также самостоятельной работе студентов при подготовке к этим занятиям. Сформированные в процессе изучения методики первоначальные методические умения подлежат дальнейшему развитию и совершенствованию в период учебной и производственной практик, а также на занятиях по дисциплине «Основы творческой и проектной деятельности по ИЯ».

Хочется затронуть еще одну проблему, возникающую при рассмотрении вопроса подготовки учителя начальной школы со знанием ИЯ. Преподаватели, ведущие занятия по ИЯ в профессионально ориентированном обучении, имеющие хорошее базовое лингвистическое и педагогическое образование, должны сами четко представлять особенности профессиональной сферы, где будут работать выпускники. Одним из путей, при помощи которого преподаватель может добиться успехов в этом направлении, является «преподавание в команде», т.е. сотрудничество нескольких специалистов – преподавателя ИЯ и преподавателя-предметника. В этой связи следует отметить, что уже работающей и эффективной моделью стало привлечение «работодателей» – учителей ИЯ образовательных учреждений, которые совместно с преподавателями университета ведут занятия по практике ИЯ и методике преподавания.

Таким образом, в условиях внедрения ФГОС третьего поколения возникает необходимость в переосмыслении приоритетных подходов и приемов обучения ИЯ. Очевиден новый, непростой по структуре, характер учебного процесса в вузе, который бы позволял обучающимся в условиях деятельностного, компетентностного подхода овладеть целым комплексом актуальных профессиональных компетенций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гальскова Н.Д., Никитенко З.Н. Теория и практика обучения иностранным языкам: начальная школа. Методическое пособие. М.: Айрис-пресс, 2004. 236 с.
2. Каряка А.И. Интегративная основа обучения иностранному языку в условиях двух-профильной подготовки студентов бакалавриата // Иностранные языки в школе. 2018. № 11. С. 47-50.

3. Москалева И.С. Технология профессионально-направленного обучения в подготовке учителя иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2007. № 7. С. 79-82.
4. Новикова Д.Я. Профессионально ориентированное обучение иностранному языку и переводу в вузе: Материалы ежегодной международной конференции (10-12 апреля 2012 г). М.: РУДН. 2012. С. 218-223.
5. Турченко В.Н. Интегративная парадигма образования // CONCORDE. 2015. №1. С. 78-96.