

Б.Х. ИСМАГУЛОВА

Казахский университет международных отношений и мировых языков
им. Абылай хана

Ф.Т. САМЕТОВА

Академия Кайнар, Казахстан, Алматы

КАЗАХСТАНСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ СЕГОДНЯ

(сквозь призму дисциплины «Русский язык и литература» для казахской школы)

The article discusses the reform of the middle level of the education system of the Republic of Kazakhstan.

The introduction of the new curriculum and the corresponding new textbooks activates the educational process: new learning goals are set to create functional literacy, textbooks change their traditional appearance.

A distinctive feature of the new program is that it organically combines the use of classical (value-oriented, activity-based, personality-oriented, communicative) approaches, as reflected in the traditional program, in conjunction with new, innovative approaches to learning.

Казахстанская система образования за последние четверть века претерпела немало реформ, среди которых следует назвать переход высшей школы на кредитную технологию образования, новый, модульно-компетентностный подход к разработке образовательных программ (ОП), который предполагает активное участие как студентов, которым предстоит ее освоить, так и работодателей, которым в ближайшем будущем предстоит быть в тесном контакте с «продуктом» нынешних ОП – сегодняшними обучающимися. Такой, адресный, подход вместе с индивидуальным учебным планом студента позволяет более конкретно учитывать перспективы развития соответствующей сферы профессиональной деятельности и ее реальные потребности. Кроме того, тесное сотрудничество с работодателем требует усиления связи современной науки и производства с образовательным процессом, а также – открытости и взаимодействия партнеров в масштабах республики и за ее пределами, что предусматривает активизацию международного сотрудничества через систему академической мобильности, международных научно-технических проектов, гостевые лекции, публикации в зарубежных научных изданиях, обязательность зарубежного соруководителя докторских диссертаций (PhD) и др.

Реформирование среднего звена системы образования также фактически берет начало с середины 90-х прошлого столетия, когда массово стало внедряться промежуточное и итоговое тестирование, в том

числе и Единое национальное тестирование (ЕНТ). Участие Казахстана в международных сравнительных исследованиях PISA и TIMSS с целью мониторинга качества образования на уровне мировых стандартов также свидетельствует о проводимой в стране модернизации в этой сфере [1, 2]. По результатам проведенных в 2011 г. (TIMSS) и 2012 г. (PISA) исследований в республике взят курс на совершенствование общего среднего образования по трем ключевым направлениям: функциональная грамотность чтения, математическая грамотность и естественнонаучная грамотность, овладение которыми позволит обучающимся «полноценно функционировать в обществе» [1: 8]. Новое время, вне всякого сомнения, ставит новые задачи и для их решения требуется обновление содержания и соответственно новые концепции и подходы к обучению. Так, приказом МОН РК №115 от 3 апреля 2013 года утверждаются Типовые учебные программы по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций, в 2015 г. в них вносятся изменения и дополнения, и «с 1 сентября 2016 года для 1 классов, с 1 сентября 2017 года для 2 классов, с 1 сентября 2018 года для 3 классов, с 1 сентября 2019 года для 4 классов» вводятся в действие учебники и учебно-методические комплексы, разработанные по этим программам. Параллельно ведется работа по обновлению содержания образования в среднем звене.

Внедрение новой учебной программы и соответствующих учебников всегда активизирует образовательный процесс, прецедент же с обновленным содержанием повлек за собой, без преувеличения можно сказать, масштабное реформирование школьного образования, в которое вовлечены не только обучающиеся и педагогический корпус страны, но и родители. Причем вовлеченность родителей вызвала общественный резонанс, живой интерес депутатского корпуса при активной деятельности журналистов. Причина – в коренном пересмотре и нацеленности на результат, который воплощен в требовании развития критического мышления, навыков самостоятельного поиска информации, формирования ИТ-знаний и в конечном счете – готовности к вызовам современного динамичного, высоко технологичного мира. По сути, переход на обновленное содержание – это абсолютно новые программы, учебники, стандарты и кадры, новый взгляд на образование как инструмент в руках умелого мастера, позволяющий управлять собой и своей жизнью, выстраивая собственную траекторию развития и успеха.

Начавшаяся цифровизация образовательного процесса и контента (электронный образовательный портал Bilimland, к которому подключены все школы страны; сайт, на котором предварительно публикуются разработанные по новой программе учебники и Министерством проводится их общественная экспертиза), большая подготовительная работа по внедрению нового стандарта образования, в частности,

переподготовка учителей-предметников на курсах повышения квалификации (в объеме 120 и 160 академических часов), директоров школ и их заместителей (в объеме 40 академических часов, а также 9-ти месячные курсы), не говоря уже о той огромной перестройке в умах авторов учебников, позволили развернуть школьный корабль в сторону новых приоритетов, синхронизированных с мировыми стандартами в области образования, в частности Организации экономического сотрудничества и развития (ОСЭР), чьей миссией провозглашено «содействие политике улучшения благосостояния людей».

Обновленное содержание системы среднего образования характеризуется заменой традиционной пятибалльной системы оценивания учебных достижений обучающихся так называемым *критериальным оцениванием*. В новой образовательной системе оценка выступает не как критерий минимума, она используется для проверки овладения учебными умениями и навыками, причем дает возможность прежде всего для самооценки обучающегося. Обязательны: а) рефлексия, взвешенный анализ обучающимся собственных достижений («чему я научился?»), б) постоянная включенность в урок, концентрация внимания на учебных достижениях одноклассников, с которыми работаешь в паре, в группе в классе, в) мнение учителя и умение обучающегося соотнести его с конкретным ответом.

Современное критериальное оценивание является двусоставным: сочетает в себе суммативное и формативное оценивание. Суммативное оценивание (экзамен, итоговый тест), в свою очередь подразделяется на СОР (суммативное оценивание за раздел) и СОЧ (суммативное оценивание за четверть) и др.) и призвано выявлять результат обученности учащихся за определенный период времени.

Формативное оценивание используется в повседневной практике (ежеурочно, ежедневно).

Суммативное оценивание предполагает проведение различного вида контрольно-проверочных работ. Однако при разработке контрольно-проверочных работ необходимо учитывать то, что они должны включать в себя вопросы и задания, которые проверяют не только и не столько запоминание фактов или пройденного материала, а навыки более высокого уровня.

Критериальный подход, как это следует из названия, позволяет оценивать на основании определенных критериев, которые разрабатываются в соответствии с ожидаемыми результатами обучения учебных программ: например, понимание основного содержания устных высказываний и умение выделять ключевую информацию. Умение воспринимать и понимать содержание различных типов текстов, опираясь на знакомые слова, фразы и выражения. Понимание основного содержания

прочитанного художественного, научного и др. текстов, умение выделять ключевую информацию и др.

Выполняя задание СОР или СОЧ обучающийся видит перед собой таблицу оценивания собственных знаний и умений:

| Критерий оценивания | № задания | Дескриптор Обучающийся | Балл |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------|------|
| Понимает основную и детальную информацию сообщения, определяя причинно-следственные связи и делает выводы | | определяет тему текста | 1 |
| | | находит причинно-следственные связи | 1 |
| | | высказывает свое мнение | 1 |
| | | приводит примеры из текста | 2 |

Несомненно, такой подход к оцениванию прежде всего решает проблему субъективного оценивания, а также позволяет ученику увидеть собственный результат и, исходя из него и осознаваемой цели, – выстроить индивидуальную траекторию развития, то есть дисциплинирует обучающегося и мотивирует.

Наш скромный опыт работы с Типовой учебной программой по обновленному содержанию при разработке учебников «Русского языка и литературы» для 6 и 8 классов казахской школы¹ показывает, что новый стандарт – это, прежде всего, изменения во взгляде учителя на свою практику, в стиле обучения, в подходах и методах. По существу в обсуждаемой Программе мы, скорее, видим обновленные подходы, выражающиеся в корректировке целей и задач обучения, с одной стороны, опору на новые педагогические и компьютерные технологии, с другой, что практически делает обязательным самостоятельный поиск, обработку информации и создание обучающимися своих продуктов на базе интернет-ресурсов. В соответствии с когнитивно-концептуальным пониманием языка, свойственным современному языкознанию, более детализированы задачи обучения, например, дифференцированы социально-бытовая, социально-культурная, научно-техническая, учебно-профессиональная сферы жизни, что позволяет ориентироваться в подборе обучающего

¹ Исмагулова Б.Х., Саметова Ф.Т. Русский язык и литература. Учебник для 6 класса общеобразоват. школы с казахским языком обучения. Астана: изд-во «Арман-ПВ», 2018. 240 с.,
Исмагулова Б.Х., Саметова Ф.Т. Русский язык и литература. Учебник для 8 класса общеобразовательной школы с казахским языком обучения. Астана: изд-во «Арман-ПВ», 2018. 250 с.

дидактического материала при работе над отдельными видами речевой деятельности; в особую задачу выдвинуто «формирование и развитие навыков мышления высокого полученной информации»; внимание акцентируется на «формировании навыка поискового, ознакомительного, исследовательского чтения, переработки прочитанной информации», что способствует выработке необходимых в реальной жизни осознанного отношения к восприятию информации, объективной ее оценке, развитию креативности и др. Также считаем логичным расширение жанрового разнообразия текстов, включение в Программу таких жанров публицистической и деловой речи, как репортаж, заметка, отзыв, резюме, характеристика и др. Обозначив в Программе в качестве одной из семи общих задач данной дисциплины «формирование толерантного отношения к языкам и культурам разных народов», мы переводим воспитательную направленность дисциплины на более высокую ступень, требующую системной реализации в учебнике и далее – в реальном учебном процессе.

К достоинствам Программы следует отнести и новую форму представления целей курса (см. гл. 3 «Система целей обучения»), в которой наглядно прописаны особенности каждой новой ступени обучения (класса) в аспекте одной методической задачи, например, «Понимание устного сообщения / аудио / видеоматериалов» в рамках одного вида речевой деятельности. Также следует отметить удобное представление материала в виде таблицы «Долгосрочный план по реализации Типовой учебной программы по учебному предмету «Русский язык и литература» для 5-9 классов уровня основного среднего образования по обновленному содержанию».

В то же время следует отметить, что сама идея интеграции русского языка и литературы, являясь современной и, казалось бы, привлекательной внешне, на деле оказывается довольно сложно реализуемой, так как существует риск увлечься вопросами языка в ущерб литературе и наоборот, для соблюдения необходимого баланса требуется несколько больше времени, чтобы авторы, закончив работу над учебником, могли «отойти» и хладнокровно оценить собственное творение на предмет сбалансированности компонентов интегрированного курса, чего в нашей практике катастрофически не хватает даже на более или менее комфортный режим работы.

Имеющийся небольшой опыт работы по новым Программам оставляет ощущение, что включение литературы приводит к тому, что языковой материал поневоле отодвигается на задний план, поскольку прежде чем вводить работу над языковой тканью произведения, логично представить само произведение, в противном случае оно будет присутствовать фрагментарно (лишь как материал для иллюстрации языковых и речевых реализаций) и не будет решена задача знакомства с русской литературой в лучших ее образцах. Нам как авторам еще предстоит в этой области

совершенствоваться. В связи с этим возникает крайне важный вопрос: как обеспечить системный подход к изучению языкового материала, который бы также выводил на продуцирование речи, свободное общение на изучаемом языке. И именно отсутствие системности в представлении языкового, в частности грамматического, материала представляет, на наш взгляд, слабое звено действующей Программы по обновленному содержанию.

Вопрос о перечне рекомендуемых для изучения произведений, думается, также стоит рассматривать более тщательно, так как, заявив в названии дисциплины «Русский язык и литература», мы подспудно подразумеваем русскую классику и, следовательно, русская классическая литература должна быть представлена, условно говоря, в соотношении 3:1 или, по крайней мере, 3:2 с современной русской, а также классической и современной казахской и мировой литературой.

В заключение отметим, что обновление и своевременная корректировка целей, задач, содержания учебной дисциплины и методических подходов к обучению необходимы для достижения стоящих перед современным образованием требований. Как известно, при внедрении нового приходится ломать старые стереотипы, и этот период не проходит безболезненно. И, возможно, некоторые «узкие» места, с которыми столкнулись авторы в ходе непосредственной работы по этой Программе, могут быть полезны при ее совершенствовании для дальнейшего внедрения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Международное исследование PISA. Методическое пособие. Астана: НЦОСО, 2012. 115 с.
2. Международное исследование TIMSS. Методическое пособие. Астана: НЦОСО, 2012. 75 с.
3. Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 3 апреля 2013 года № 115 [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31404514#pos=7;-59.