

М. В. Погорелова

Тверской государственный университет, магистрант

Научный руководитель: д.ф.н. С. В. Мкртычян

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Гендерная идентичность является базовой характеристикой личности, которая формируется в результате психологической интериоризации маскулинных или фемининных черт в ходе взаимодействия «Я» и других, в социализации.

Различные аспекты гендерной идентичности рассматривались психологами и педагогами по-разному: как осознание личностью соотношения своего реального поведения с поведением других (А.А. Воронина) как набор индивидуальных установок о том, какими они должны быть (Т.В. Говорун) как личностное соотнесение себя с другими людьми (А.М. Кикинеджи, М.А. Прокопенко) как глубинное психологическое ядро того, что именно личность человека, как представитель пола, означает для самой себя (Л.И. Мищик, М.А. Прокопенко) [Кикинеджи 2003: 6].

На пути становления гендерной идентичности у человека формируется гендерная роль. В связи с этим можно говорить о развитии гендерной роли.

С. Томпсон выделяет в раннем развитии гендерной роли три этапа: 1) ребенок узнает, что существует два пола, 2) он включает себя в одну из этих категорий, 3) на основе самоопределения он руководит своим поведением, выбирая и предпочитая новые формы поведения [S. Thompson 1975].

Гендерная роль учащегося является неотъемлемой частью его онтогенеза и образовательного процесса.

Гендерный подход в обучении продолжает традиции индивидуализированного образования, направленного на максимальное раскрытие способностей каждой личности. К принципам гендерного подхода относятся: 1) целенаправленный учет интересов девушек и юношей в образовательном процессе, осуществление образовательной деятельности на основе их гендерных особенностей и возможностей при обучении конкретной дисциплине; 2) обеспечение необходимых условий для реализации потенциала женской и мужской индивидуальности, личности, ее функционирования как субъекта гендерных отношений в процессе обучения; 3) недопущение дискриминации в способностях девушек и юношей при обучении той или иной дисциплине [Дьячкова 2014: 14].

Гендерный подход связан не с половыми различиями детей, а с особенностями мышления, восприятия, обработки информации. Такой подход в определённой степени смыкается с учётом лево- и правополушарного типа мышления обучаемых.

Н. Гешвинд полагает, что существует мозг мужской и мозг женский [N. Geschwind 1978]. Сопоставляя свои данные с данными других ученых, В. Ф. Коновалов и Н. А. Отмахова пришли к выводу, что левое полушарие и у мужчин, и у женщин специализировано одинаково, а именно для аналитического, последовательного вербально-логического мышления. Правое же полушарие у мужчин более специализировано в аналоговом, образном, пространственном мышлении, которое меньше представлено у женщин ввиду участия его в речевом поведении. Другими словами, заключают авторы, специализация правого полушария у мужчин и женщин различна [Коновалов, Отмахова 1984].

Понятие *тип мышления* в определённой степени тоже является искусственным конструктом, поскольку в абсолютном виде не существует. Связь между полушариями является слишком сложной, чтобы однозначно определить доминирующее полушарие. Мы можем говорить только о косвенных свидетельствах этого доминирования, при этом трудно исключить возможность одновременной работы двух полушарий [Черниговская 2016].

По результатам проведенного эксперимента удалось выявить гендерные различия при обучении иностранному языку в отношении учащихся старших классов Тверской гимназии №12 и Тверской гимназии №8. Для проведения исследования было привлечено 40 испытуемых. Гипотеза исследования состояла в следующем: обучение иностранному языку наиболее эффективно при осуществлении индивидуального гендерного подхода.

На уроках английского языка мальчика и девочкам было предложено выполнить задания с пропусками (два текста с глаголами и прилагательными соответственно) и тест на определение индуктивного и дедуктивного типа мышления. Ниже приведены фрагменты бланков заданий.

Качественные различия в ответах сводятся к следующему:

1. В ответах у девочек представлен более широкий спектр лексических единиц, как прилагательных (на 26%), так и глаголов (на 16%).
2. Девочки чаще (на 50%), чем мальчики обращались к сравнительной/превосходной степени прилагательного.

3. Девочки чаще, чем мальчики использовали другие части речи (местоимения, наречия, существительные, причастия, предлоги) вместо прилагательных (на 17%) и вместо глаголов (на 57%).

4. В ответах мальчиков имеют место составные (сложные) прилагательные (на 80% больше, чем у девочек).

5. Девочки чаще (на 44%), чем мальчики обращались к отрицательной форме прилагательного.

6. Девочкам свойственны более сложные временные формы (Perfect, Perfect Continuous), мальчикам – более простые (Simple, Continuous).

7. Девочки чаще (на 57%), чем мальчики употребляли фразовые глаголы и глагольные словосочетания.

8. В ответах девочек больше (на 11%) пропусков, чем в ответах мальчиков.

9. И мальчикам, и девочкам в равной степени свойственно прибегать к активному залогу, нежели пассивным формам.

10. И мальчикам и девочкам свойствен индуктивный тип мышления, нежели дедуктивный.

Анализируя гендерные особенности, мы исходим из того, что само по себе понятие гендера является сложным и не всегда совпадает с полом. Мы должны иметь в виду, что, говоря о гендерных различиях, следует выделить два уровня.

Первый уровень связан с типом мышления (лево- или правополушарным). При всей неоднозначности такого разграничения мы примем допущение, что дети с доминирующим правым полушарием более творческие, лучше мыслят образами, более склонны к творческим видам деятельности (например, к живописи, музыке и т.д.). Дети с доминирующим левым полушарием обладают более аналитическим мышлением, склонны к точным наукам.

Второй уровень обусловлен не генетическими особенностями мышления, а социальными нормами одобряемого поведения мальчиков и девочек, социальными гендерными стереотипами: девочки должны быть аккуратными, старательными, терпеливыми; для них лучше гуманитарное образование; мальчики, напротив, более склонны к точным наукам, менее аккуратны и кропотливы, хуже развита мелкая моторика, менее старательны по сравнению с девочками. При этом мы исходим из того, что стереотипы условны (как и любые другие стереотипы, в том числе культурные).

Полученные в результате эксперимента различия мы можем классифицировать в зависимости от уровня гендерных особенностей.

С первым уровнем предположительно связано то, что девочки лучше работают с прилагательными (и их формами) (пункты 2 и 5). Поскольку центр Брока и Вернике расположен в левом полушарии, у мужчин

словарный запас богаче, они чаще используют термины и сложные слова. Это подтвердил наш эксперимент (пункты 4 и 8).

Со вторым уровнем связана большая аккуратность и кропотливость в выполнении заданий. У девочек более старательно выполнены задания с большим количеством форм, частей речи, фразовых глаголов, глагольных времён (пункты 1, 3, 6, 7).

Гендерный подход в обучении предъявляет высокие требования к подбору типов заданий для учащихся правополушарного и левополушарного типов функциональной асимметрии головного мозга. При составлении заданий для представителей правополушарного типа мышления необходимо применять замену словесного объяснения картинками, диаграммами, схемами; визуализацию; инсценировки; иллюстрации; аналогию; задания для использования практических умений и навыков в различной деятельности; исторические факты при изучении предметов математического цикла; задачи на основе жизненных ситуаций, эмоционально близких детям; деятельность по приобретению экспериментального опыта в совместном решении учебной проблемы при работе в группах по 3–4 человека.

Для детей левополушарного типа мышления исследователи рекомендуют применять задания, отличающиеся логичностью и четкой структурированностью, например: сортировку, группировку, классификацию; аналогии; конструирование; изобретение; творческие задания; решение логических задач; анализ понятий [Тельтевская, Константинова 2009].

Содержание образования, раскрывающееся посредством учебных стандартов, программ и учебной литературы, также подлежит некоторой индивидуализации в соответствии с гендерными интересами и особенностями учащихся.

Таким образом, реализация гендерного подхода направлена на учёт психофизиологических особенностей учащихся, содействует, при правильной организации процесса обучения, формированию приемлемых гендерных ролей, гармоничному развитию и в результате способствует максимальной самореализации личности.

ЛИТЕРАТУРА

Дьячкова, Н. А. Гендерный подход в обучении школьников / Н. А. Дьячкова. — Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. 2014. № 20.2 (79.2). С. 14-15. URL: <https://moluch.ru/archive/79/13998/> (дата обращения: 01.05.2020).

Кикинежди А. Гендерная идентификация молодежи как психолого-педагогическая проблема / А. Кикинежди // Формирование гендерной культуры молодежи: проблемы и перспективы: Сб. мат. Всеукр. научно-практической. конф. Тернополь: ТДПУ, 2003. С. 6–12.

Коновалов В. Ф., Отмахова Н. А. Особенности межполушарных взаимодействий при запечатлении информации // Вопросы психологии. 1984. № 4. С. 96-102.

Тельтевская Н.В., Константинова О.А. Гендерный подход к обучению школьников. Саратов, 2009. 14 с.

Черниговская Т.В. Языки мозга, языки человека, языки культуры // Ментальные ресурсы личности: теоретические и прикладные исследования материалы третьего международного симпозиума / Ответственные редакторы: М. А. Холодная, Г. В. Ожиганова. М.: Институт психологии РАН, 2016. С. 33-38.

Geschwind N. Anatomical asymmetry as the basis for cerebral dominance // Federation proceedings. 1978, V. 37. Pp. 2263-2266.

Thompson S. K. Gender labels and early sex-role development // Child Development. 1975. V.46. Pp. 339-347.