

**А.М. Темникова**

*Тверской государственный университет*

*Научный руководитель: д.ф.н. С. И. Тогоева*

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ В ГЕРМАНИИ**

Молодёжная политика как инструмент, определяющий и реализующий развитие молодёжи, в европейских странах зародилась во второй половине XX века, после начала студенческих забастовок и возникновения нового идеологического течения в США. Студенчество ФРГ также поддержало это движение, лишь с тем отличием, что в западной Германии шло переосмысление национал-социалистического прошлого страны. Тем временем, в ГДР росло недовольство правящим режимом и отсутствием таких прав и свобод, которые были на западе, однако открытых протестов не последовало [Шпёр DW.com]. Постепенно отношение к молодёжи менялось: от угрозы обществу до его основы и будущего. Вместе с отношением менялась молодёжная политика: становилась более проработанной, масштабной, развивалась в соответствии с запросами молодых людей. На сегодняшний день практически все страны занимаются разработкой и реализацией молодёжной политики, однако наиболее успешной считается модель, действующая в Германии.

Условно молодёжную политику ФРГ можно разделить на два типа: государственную и общественную. Государственная политика отвечает за формирование основных направлений молодёжной политики, структурирует и контролирует её, а также финансирует молодёжные организации. Общественная молодёжная политика строится на инициативе самих молодых людей и граждан, желающих сделать вклад в развитие юношей и девушек. Главным органом, который отвечает за формирование молодёжной и детской политики в ФРГ, является Федеральное министерство по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодёжи. Также важную роль в государственной молодёжной политике ФРГ играют земельные и федеральные советы по делам детей и молодёжи. В качестве правовой основы для деятельности современных молодёжных движений выступают законодательные акты Конституции, федеральные законы «О помощи молодёжи и детям» и «О защите молодёжи», а также ежегодный федеральный план по молодёжной и детской политике. Деятельность всех организаций по работе с молодёжью финансируется за счёт средств Федерального фонда детей и молодёжи, а также благодаря частным фондам. Согласно статистике, молодёжные союзы объединяют около 25% юношей и девушек всей Германии. Работа с молодёжью в ФРГ затрагивает все ключевые аспекты жизни, включая политику, социальную сферу, образование, спорт, идеологию, религию и многое другое [Чамкаева 2013: 32].

Несмотря на то, что молодёжная политика ФРГ на сегодняшний день является одной из самых продвинутых среди стран Европы, существует ряд проблем, которые возникают при её реализации.

Главной проблемой, вытекающей из основного принципа организации молодёжной политики, является столкновение интересов молодых людей и государства. Как уже было обозначено выше, основным принципом, по которому в Германии формируется молодёжная политика, является ориентация на желания и инициативы молодёжи, которая создаёт кружки по интересам и более крупные союзы, пользующиеся поддержкой властей. Однако для этого необходимо, чтобы молодёжная организация отвечала требованиям и интересам правящей верхушки. В противном случае, организация рискует не получить финансовой поддержки или привлечь к себе нежелательное внимание [Дорохов DW.com]. Также государство разрабатывает национальные программы по делам молодёжи, которые определяют основные цели и направления молодёжной политики, что противоречит принципу самоопределения. При этом предоставление абсолютной свободы молодёжным организациям невозможно: в любом случае, со стороны государства должен осуществляться контроль деятельности молодёжных союзов.

Помимо этого, постепенно растёт уровень давления на молодых людей. Согласно опросам, большая часть юношей и девушек уже в школе живут в страхе не оправдать ожиданий общества. С раннего возраста рынок труда начинает диктовать школьникам свои условия: получение образования и поиск работы становится необходимостью. Частично причиной этому может служить социальная модель, по которой живут страны «большой шестёрки». Одной из ключевых характеристик данной модели является существенный вклад трудящихся в социальные фонды [Головина 2015: 38]. Таким образом, уровень благополучия государства напрямую зависит от трудоустройства общества, и человек с раннего возраста рассматривается как инструмент для финансирования социальной жизни общества. Молодые люди считают, что окружающие ценят их не по личным качествам, а по уровню успеваемости и пользе, которую они могут принести людям. Отсюда возникают протесты, желание бросить школу, потеря интереса к жизни. Молодёжная политика строится на желаниях и стремлениях молодых людей, и их потеря грозит подорвать основу формирования молодёжных объединений и союзов.

Для большинства людей Германия является образцом стабильности и процветания, однако, согласно последним опросам, многие молодые люди встревожены из-за будущего. Несмотря на то, что молодёжь, по большей части, довольна своим нынешним финансовым положением и устройством политической системы страны, юноши и девушки говорят о том, что институты работают плохо. Большинство из них чувствует беспомощность касательно своего положения, желание что-либо изменить сталкивается с невозможностью реализовать собственные предложения, так как их политическое будущее определяется старшим поколением. Большое влияние на подобные

настроения оказали последние события, такие как успех крайне правой партии «Альтернатива для Германии», столкновение демонстраций по вопросу иммиграции в городе Хемниц и другие события, являющиеся следствием миграционного кризиса в Европе [Шультайс ВВС]. Исследования показывают, что молодые люди, довольные своей жизнью в обществе, как правило, принадлежат к обеспеченной части населения, в то время как среди молодёжи с небольшими доходами лишь 33% с уверенностью смотрят в будущее [Демидова DW.com]. Данный опрос показывает серьёзные социальные различия, а также необходимость уделять больше внимания малообеспеченной части молодого населения Германии.

Ещё одна серьёзная проблема кроется в составе населения Германии. Коэффициент потенциального замещения (количество человек в возрасте 0-19 лет на 100 человек от 20 до 64 лет) за последние годы значительно снизился с 31,7 за 2000 год до 27,5 в 2015 [Destatis Statistisches Bundesamt]. На сегодняшний день число молодых людей в возрасте от 6 до 25 лет составляет лишь 18,5% от общего числа населения [Ru-geld.de]. Число молодых людей значительно сокращается, смертность превышает рождаемость, параллельно идёт процесс старения населения, коэффициент пенсионной нагрузки с 2000 года на сегодняшний день вырос с 29 до 38,3. При этом стоит отметить, что средний коэффициент смертности в Германии на 2019 год оценивается в 8,6 смертей на тысячу населения. Согласно прогнозам, к 2030 году доля людей старше 60 лет возрастёт до 30%, а к 2050 году возраст каждого третьего гражданина будет превышать 60 лет [Destatis Statistisches Bundesamt]. Молодёжь является будущим страны, поэтому стремительное сокращение доли данной возрастной категории населения грозит будущему всего государства.

Таким образом, несмотря на то, что система устройства молодежной политики в Германии является одной из наиболее удачных и эффективных, существует ряд актуальных проблем, которые мешают её реализации. Тем не менее, данные проблемы не связаны с механизмами действия молодежной политики. Причины неэффективности кроются в нравственно духовной сфере, изменении состава населения, материальной обеспеченности семей, внешних факторах. Данный пример показывает, насколько сильно взаимосвязаны между собой все сферы жизни общества и почему важно развивать и поддерживать их на одном уровне.

#### ЛИТЕРАТУРА

Головина К.А. Положение молодёжи в Германии, 1990-2014 гг.: Томск, издательство ТГУ, 2015. 160 с.

Дорохов В. Германия: дать молодёжи «право на самоопределение» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/германия-дать-молодежи-право-на-самоопределение/a-4219386> (дата обращения: 07.02.2019)

Ковалёва О. О национальных молодёжных политиках зарубежных стран [Электронный ресурс]. URL: [http://vmo.rgub.ru/files/2\\_o\\_naz\\_politikah\\_zarubejom-781-2.pdf](http://vmo.rgub.ru/files/2_o_naz_politikah_zarubejom-781-2.pdf) (дата обращения: 14.12.2018).

Чамкаева Е. П. Анализ деятельности молодежных организаций в контексте молодежной политики Федеративной Республики Германия [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2013 г.). – Пермь: Меркурий, 2013. С. 32-36. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/66/3231/> (дата обращения: 27.01.2019).

Шпрёр Э. Володина Э. 1968: мечты, протесты, перемены, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/1968-год-мечты-протесты-перемены/a-17710824> (дата обращения: 04.02.2019)

Шультайс Э. Молодым немцам не нравится, куда идёт их страна. Что не так с Германией? 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian/vert-cap-45745258> (дата обращения: 09.03.2019)

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Население Германии, 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://ru-geld.de/statistik/population-of-germany.html#population-by-age-groups>

Bevölkerung [Elektronische Ressource]. URL: <https://www.destatis.de/DE/Home/inhalt.html> (дата обращения: 02.04.2019)