

**Е. В. Курочкина**

*Тверской государственный университет, магистрант*

*Научный руководитель: д.ф.н. Н. Ф. Крюкова*

## **АНАЛИЗ РЕЧЕВОГО ПОРТРЕТА ГЛАВНОГО ГЕРОЯ В РОМАНЕ О. УАЙЛЬДА «ПОРТРЕТ ДОРИАНА ГРЕЯ»**

Художественный мир литературного произведения – это реалии, отображенные в произведении. Они располагаются в художественном пространстве и существуют в художественном времени. Художественный предмет содержит в себе все необходимые качества данного в произведении предметного мира и говорит читателю об индивидуальности автора лучше и подробнее, чем слово, сюжет или герой.

Понятие «художественный мир произведения» («поэтический» или «внутренний») закреплено в литературоведении разных стран. В России наиболее подробно оно было обосновано советским и российским филологом и искусствоведом Д. С. Лихачевым. Он понимал художественный мир произведения как «внутренний мир произведения словесного искусства». Д. С. Лихачев говорил о художественной цельности, о том, что «отдельные элементы отраженной действительности соединяются друг с другом в этом внутреннем мире в некоей определенной системе, художественном единстве» [Лихачев 1968: 74].

Однако особое внимание следует уделить созданию художественного образа героев, так как словесный портрет играет немаловажную роль в художественном произведении.

Идея романа создается отношениями внутреннего и внешнего мира героя. Портрет может быть как средством, так и смыслом – с одной стороны это средство рассказать о том, каков герой, с другой – сам по себе портрет это уже смысл.

О. А. Мальцева определила словесный художественный портрет следующим образом: это одно из средств создания личности персонажа, которое заключается в описании его внешности, а также включает психологическую особенность отдельных ее частей, то есть черт лица, жестов, мимики, поз, движений, манер. Автор предлагает выделять два вида словесных портретов: компактный и рассредоточенный.

*Компактный портрет* – это разовое описание портрета персонажа. То есть автору достаточно только раз дать подробное, развернутое описание своего персонажа, чтобы больше не возвращаться к нему, либо никогда, либо на протяжении какого-то времени.

*Рассредоточенный портрет* – это полная противоположность компактному. Здесь писатель периодически, многократно возвращается к описанию внешнего облика персонажа в ходе повествования [Мальцева 1986: 5].

Проблему создания художественного портрета можно назвать основной в литературе, поскольку нет достаточно полных ответов на вопрос функционирования портрета и его природы. Портрет персонажа является одним из основных средств создания образа героя. Однако словесный портрет – явление малоизученное и сложное и однозначной трактовки не имеет, так как многие лингвисты говорят о разных аспектах языка и стиля словесного портрета, которые связаны с лексикой портретного описания в своих работах.

Изучение стилистических приемов и выразительных средств языка, которые служат для создания наиболее точного содержания художественного произведения и портрета персонажа является одной из ведущих задач лингвистической стилистики.

Так, довольно часто возникает вопрос о возможностях языка. Русский филолог конца девятнадцатого века А.А. Потебня в своих работах «Мысль и язык» и «Из записок о теории словесности» говорил о том, что в самом языке, в его постоянной динамике заложено художественное начало. Филолог противопоставляет словесное искусство деловой «внехудожественной» речи, лишенной образности [Поспелов 1988: 34]. Учение А. А. Потебни дало нам не менее важное свойство словесного искусства: многозначность слова в художественном произведении, что является одним из базовых источников образности.

Многозначности слова уделили большое внимание члены «Пражского лингвистического кружка». В своих работах языковеды писали о разнообразии языковых функций и особой роли литературного языка.

Фердинанд де Соссюр писал, что «единственным и истинным объектом лингвистики является язык, рассмотренный в самом себе и для себя». Пражские лингвисты, напротив, говорят о социальной природе языка, акцентируя внимание на потребности изучения не просто языковых элементов, но всевозможных связей, находящихся между языком и объективной реальностью. В. Матезиус в работе «О потенциальности языковых явлений» обозначает особенную задачу стилистического анализа: «Стилистика отличается от языкознания не материалом, а целью. Если языкознание исследует речь индивидуума для определения языкового материала социальной группы в целом, то стилистика изучает конкретные литературные произведения для того, каким образом данный языковой материал использован при создании индивидуального художественного произведения» [Матезиус 1967: 61].

Речевой портрет представляет собой набор свойственных исключительно отдельным персонажам слов и выражений как средство художественного изображения действующих лиц. Для этого используются как слова и синтаксические конструкции, так и просторечная лексика,

упрощенный синтаксис и различные обороты речи, характеризующие персонаж.

Современное языкознание, приступившее к изучению языка в антропоцентрическом направлении (в центре внимания которого находится языковая личность в различных ее проявлениях), интересуется также проблемами речевого портретирования.

Ученые по-разному подходят к определению понятия «речевой портрет». Так, С. В. Леорда утверждает, что «речевой портрет – это воплощенная в речи языковая личность» [Леорда 2006], а проблема речевого портрета исследуется в рамках языковой личности. Е.В. Осетрова акцентирует внимание на большой роли речевого портрета как части характеристики говорящего в конструировании целостного образа личности. Т.П. Тарасенко определяет речевой портрет как «совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определённого социума в отдельно взятый период существования» [Тарасенко 2007:8].

Г.Г. Матвеева считает, что речевой портрет бывает индивидуальным и коллективным [Матвеева 1993:87]. Индивидуальный речевой портрет отражает особенности конкретной языковой личности. Индивидуальный речевой портрет также дает возможность судить о речевых характеристиках некой социальной группы. Коллективный речевой портрет обобщает явления, характерные для определенного круга людей, объединенных нацией, возрастом, профессией, социальным статусом.

Речевой портрет в литературе служит средством создания художественного образа. Анализ речевого портрета представляет собой характеристику разных уровней реализации языковой личности.

Мы провели анализ речевого портрета Дориана Грея на лексическом, грамматическом и синтаксическом уровнях.

Лексический анализ выявил частотность употребления главным героем некоторых слов:

*I* – 598;  
*You* – 425;  
*Me* – 225;  
*All* – 52;  
*Must* – 48;  
*Life* – 37;  
*Never* – 37;  
*Love* – 25;  
*Nothing* – 20;  
*Always* – 14.

Данная статистика помогает сделать вывод о том, что чаще всего Дориан Грей говорит о самом себе, что выдает в нем эгоиста. «As I lounged in the park, or strolled down Piccadilly, I used to look at every one who passed

*me* and wonder, with a mad curiosity, what sort of lives they led. Some of them fascinated *me*. Others filled *me* with terror».

Также мы видим такие слова, как «*life*», «*love*», «*all*», «*nothing*», что объясняется основной темой романа: жизнь – смерть, любовь, «все или ничего» (молодость и красота откроют человеку любые двери, но, состарившись, он перестанет быть красивым и потеряет все, оставаясь ни с чем). Любопытно проследить динамику частотности употребления слова «*love*». На протяжении романа актуализируются разные значения данного слова. Так, чаще всего мы можем встретить «*love*» в четвертой главе, где Дориан Грей признается Сибилле Вейн: «*I am too much in love*»; *I love her, and I must make her love me*»; «*I love Sibyl Vane*». Здесь «*love*» выражает захлестнувшие Дориана теплые чувства, в которых он был так уверен.

В дальнейшем мы уже реже встречаем данное слово. Теперь оно выражает не любовь к человеку, а любовь к вещам или событиям, что свидетельствует о серьезной перемене в характере Дориана Грея, он стал циничным: «*I love beautiful things that one can touch and handle*»; «*I love scandals about other people, but scandals about myself don't interest me*».

Ближе к концу романа «*love*» употребляется в сослагательном наклонении как нечто несуществующее или давно утраченное: «*I wish I could love*».

Грамматический анализ привел нас к выводу о том, что Дориан Грей очень требователен и привык манипулировать другими, так как мы видим частое использование повелительного наклонения. Так, обращаясь к художнику Бэзилу Холлуорду, Дориан Грей не просто просит о чем-то, но требует или даже приказывает. Главный герой не терпит отказа, он капризничает, выдавая свою инфантильность: «*Ask him to stay*»; «*Don't leave me, Basil, and don't quarrel with me*»; «*And mind you don't talk about anything serious*»; «*Don't touch me. Finish what you have to say*».

Более вежливые формы императива молодой человек иногда употребляет при обращении к лорду Генри Уоттону, используя слова «*please*» и «*let*»: «*Oh, please, don't, Lord Henry*»; «*Let us go down to the theatre*»;

Синтаксические особенности речи главного героя заключаются в использовании им длинных бессоюзных перечислений, что говорит о: а) внимании главного героя к деталям (если это касается описания обстановки или внешнего вида: «*She wore a moss-coloured velvet jerkin with cinnamon sleeves, slim, brown, cross-gartered hose, a dainty little green cap with a hawk's feather caught in a jewel, and a hooded cloak lined with dull red*»); б) склонности героя драматизировать (если речь идет о выражении его чувств или эмоционального состояния: «*I want to escape, to go away, to forget*»). Также Дориан Грей использует восклицательные предложения и риторические вопросы: «*How sad it is! I shall grow old, and horrible, and dreadful. But this picture will remain always young. It will never be older than*

this particular day of June. . . *If it were only the other way! If it were I who was to be always young, and the picture that was to grow old! For that – for that – I would give everything! Yes, there is nothing in the whole world I would not give! I would give my soul for that!»; «Dead! Sibyl dead! It is not true! It is a horrible lie! How dare you say it?».*

Манипулятивность Дориана Грея выражается и в еще одной особенности его речи – в условных предложениях. Юноша, очевидно, чувствует вседозволенность, ставя условия в общении с другими персонажами. Он как бы дает возможность выбора, но это только иллюзия: «If Lord Henry Wotton goes, I shall go, too»; «If you let anyone have it but me, Basil, I shall never forgive you!»; «But, remember, if you touch this screen, everything is over between us».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что речевая характеристика персонажа помогает понять его самого, его поступки и мотивы не хуже, чем прямое описание внешности и характера. Из анализа речевого портрета Дориана Грея мы увидели, что он эгоист, хороший манипулятор, требователен, капризен и не терпит отказов. Дориан Грей сделает все, пойдет на любые уговоры, чтобы добиться своего. Анализ речевого портрета помог нам увидеть, как изменялся персонаж и его отношение к людям и вещам.

#### ЛИТЕРАТУРА

Лихачев Д.С. Внутренний мир художественного произведения // Вопросы литературы. – 1968. – №8. – 74 с.

Мальцева О.А. Лингвостилистические особенности словесного художественного портрета в современном английском романе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Л., 1986. – 16 с.

Матвеева Г.Г. Скрытые грамматические значения и идентификация социального лица («портрета») говорящего: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. – СПб., 1993. – 264 с.

Матезиус В. О потенциальности языковых явлений // Пражский лингвистический кружок. – М.: Москва: Прогресс, 1967. – С. 42-70.

Поспелов Г.Н. Введение в литературоведение: учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 1988. – 528 с.

Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. – 612 с.

Рощина О.В. Речевой портрет персонажа как типизирующее средство в очерковой прозе В.М. Дорошевича // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». – 2012. – № 4. – С. 76–80.

Тарасенко Т.П. Языковая личность старшекласника в аспекте ее речевых реализаций (на материале данных ассоциативного эксперимента и социолекта школьников Краснодара): автореф. дис. ...канд. фил. н.: 10.02.01. – Краснодар, 2007. – 26 с.

Уайльд О. Лучшие произведения Оскара Уайльда = The Best of Oscar Wilde. — М.: Эксмо, 2013. — 640 с.