

Давыдова Галина Алексеевна, руководитель программы коммуникационного сопровождения деятельности Тольяттинской академии управления, учредитель некоммерческого научного фонда «Институт развития им. Г.П. Щедровицкого»

Евдокимова Дарья Дмитриевна, аспирант самарского филиала Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы "Московского городского педагогического университета"

ТИПОЛОГИЯ НЕПОНИМАНИЯ В КОММУНИКАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

Коммуникация - основной организационный процесс в деятельности человека¹. Его качество определяет эффективность деятельности. Вне коммуникации деятельность не организуется и не воспроизводится. При этом содержанием коммуникации является форма ее организации (типы коммуникативных форм), а не тексты, слова или идеи².

При нормативной организации коммуникации в одной деятельности ситуации, когда субъекты коммуникационного процесса адекватны друг другу, коммуникация становится избыточной. А в ситуации непонимания коммуникация усиливает эффективность организации коммуникационного процесса. Непонимание - коммуникационное событие, которое повышает эффективность коммуникации за счет использования аналитических операций. Именно непонимание определяет коммуникативную задачу.

В процессе коммуникации непонимание проявляется тогда, когда тот, кто должен понимать находится хотя бы частично вне ситуации деятельности говорящего³.

Непонимание и неадекватное понимание нужно рассматривать как разные ситуации. Они, в частности, определяют разные конструкции коммуникации. Простые примеры: чтобы учить машину переводить, надо задать ей определенный набор конструкций значений. Если они заданы, машина начинает «понимать» текст. Пока ей не задали конструкций значений, она вообще текст не понимает. То же самое можно сказать и о ребенке, которого учат иностранному языку: не имея конструкций значений, ребенок вообще ничего не будет понимать. А если он будет иметь искаженные конструкции значений, он будет понимать неадекватно.⁴

В отличие от понимания как психологического акта, непонимание - содержательный акт и следовательно может быть изучен⁵. Типология непонимания может быть определена и оформлена в десяти типах.

1 тип - понимающий не может построить объект оперирования и вид продукта, на которые должны указывать знаки текста. Его вопрошание будет соответствовать вопросу: «С чем надо что-то делать?».

2 тип - понимающий не может выбрать соответствующие этому объекту операции и действия. Его вопрошание будет соответствовать вопросу: «А что надо сделать?».

3 тип - понимающий не может выбрать средства и инструменты работы. Его вопрошание будет соответствовать вопросу: «Чем надо делать неизвестно что?».

¹ Щедровицкий Г.П. Знак и деятельность — Кн. I: Структура знака: смыслы, значения, знания. 14 лекций 1971 г. / Г.П. Щедровицкий — М.: Вост. лит, 2005. - 353 с.

² Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений / Б.А. Грушин – М.: Практикс, 2011. – 546 с.

³ Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление: Идеология, методология, технология (курс лекций) – 4-е изд. / Г.П. Щедровицкий – М.: Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2015. - 480 с.

⁴ Литвинов В.П. Гуманитарная философия Г. П. Щедровицкого. Гл. 3.3 Мышление и коммуникация / В.П. Литвинов — М.: НИФ «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого», 2008. – 408 с.

⁵ Данилова В.Л., Карастелев В.Е. Вопросы как условие успешной ориентировки в коллективно-распределенной деятельности // Материалы международной научной конференции «Деятельностный подход в образовании в цифровом обществе 13-14 декабря 2018г. С.132-134. – М.: Издательство московского университета

4 тип - понимающий не может определить последовательность операций. Его вопрошание будет соответствовать вопросу: «С чего начать?».

5 тип - понимающий не представляет себе вида продукта и поэтому не понимает задачи. Его вопрошание будет соответствовать вопросу: «Что нужно получить?».

Для реализации эффективной коммуникации должны быть соблюдены условия коммуникативной вменяемости. Необходимо учитывать два противопоставленных аспекта. Мысль не может учитывать своих границ. Она не может установить границы, через которые не может перейти. Коммуникация между людьми стремится к живому общению. Однако правильное понимание требует установления границ, за которые нельзя переходить в рамках данного понимания. Коммуникация должна быть искусственно ограничена задачей.

6 тип - понимающий не может уяснить себе задачу в связи с тем, что не представляет объекта оперирования. Его вопрошание будет соответствовать вопросу: «В чем смысл дела?».

7 тип - понимающий не может построить объект, как результат конструирования. Его вопрошание будет соответствовать вопросу: «Какой объект?».

8 тип - понимающий не может построить новых средств. Его вопрошание будет соответствовать вопросу: «Где найти средства?».

9 тип - понимающий не понимает задачи из-за того, что не представляет себе средства решения. Его вопрошание будет соответствовать вопросу: «Какая цель этой работы?».

10 тип - понимающий вообще не понимает слов говорящего. Это ситуация нулевой коммуникации, когда понимающий не может задать вопроса.

Необходимость восстановить адекватность коммуникации - задача говорящего, а понимающий определяет границы этой коммуникации.

Зачастую эффективность коммуникации сопоставляют с уровнем владения языком, на котором коммуникация реализуется.⁶ Это, в свою очередь, воплощается в освоении навыков делового и литературного письма, умении оперировать шаблонными конструкциями. Однако коммуникатор работает не через нормы языка, а через коммуникативное действие. Нормативный литературный язык в коммуникации не живет, единица ее не слово или предложение, но контекстное действие реализуемое через определенным образом составленные слова. Анализировать качество коммуникации через призму нормативного языка не представляется возможным, коммуникация сносит и рушит устоявшиеся формы. Любое живое общение естественным образом стремится к языковой игре и захвату внимания «другого» через нее. Там, как мы понимаем, действует совершенно иные параметры измерений. В свою очередь язык разрушает коммуникацию собственными шаблонными конструкциями. Если в коммуникации появляются шаблоны языка, то за ними непременно будет понятийная дыра и смысловая пустота. Поэзию можно считать ярчайшей иллюстрацией создания смыслов через перемалывания языка, взлом его устоявшихся конструкций и норм.

Практическая коммуникативная подготовка непременно сталкивается с этим парадоксом - разрушением литературного языка через коммуникацию и коммуникации нормированным языком. А значит коммуникатор должен уметь оперировать коммуникацией инструментально, а не через нормы речи.

Для освоения коммуникации нужно разделить ее организационную форму и содержательное наполнение. Вся эта работа осуществляется инструментарием

⁶ Вдовиченко А.В. Расставание с «языком»: Критическая ретроспектива лингвистического знания / А.В. Вдовиченко. — М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2008. — 510 с.

методологического аппарата, что дает возможность мыслить в рамках генезиса науки коммуникологии.

Список литературы

Вдовиченко А.В. Расставание с «языком»: Критическая ретроспектива лингвистического знания / А.В. Вдовиченко. — М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2008. — 510 с.

Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений / Б.А. Грушин — М.: Праксис, 2011. — 546 с.

Данилова В.Л., Карастелев В.Е. Вопросы как условие успешной ориентировки в коллективно-распределенной деятельности // Материалы международной научной конференции «Деятельностный подход в образованию в цифровом обществе 13-14 декабря 2018г. С.132-134. — М.: Издательство московского университета

Литвинов В.П. Гуманитарная философия Г. П. Щедровицкого. Гл. 3.3 Мышление и коммуникация / В.П. Литвинов — М.: НИФ «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого», 2008. — 408 с.

Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление: Идеология, методология, технология (курс лекций) — 4-е изд. / Г.П. Щедровицкий — М.: Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2015. - 480 с

Щедровицкий Г.П. Знак и деятельность — Кн. I: Структура знака: смыслы, значения, знания. 14 лекций 1971 г. / Г.П. Щедровицкий — М.: Вост. лит, 2005. — 353 с.