

**А. С. Веселова**

*Тверской государственный университет, 3 курс*

*Научный руководитель: д.ф.н. С.И. Тогоева*

## **ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РОЛЬ АНТИГЛОБАЛИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

Глобализация нередко отождествляется со становлением глобальной экономики, однако, на самом деле данное явление куда шире. Процессы глобализации постепенно проникли во все сферы жизнедеятельности общества. Так, Уткин А.И. писал о глобализации как о «слиянии национальных экономик в единую общемировую систему, основанную на легкости перемещения капитала, на информационной открытости мира, на быстром технологическом обновлении, на понижении тарифных барьеров и либерализации движения товаров и капитала, на основе коммуникационного сближения, планетарной научной революции, межнациональных социальных движений, новых видов транспорта, реализации телекоммуникационных технологий, интернационального образования» [Уткин 2001: 9]. Разумеется, столь масштабное и разностороннее явление не могло обойтись без разного рода последствий.

Глобализация как этап развития человеческого сообщества принесла с собой немало положительного. Прежде всего, стоит отметить позитивные изменения в экономике. Рационализация производства и углубление международного разделения труда обеспечили его более высокую производительность и поспособствовали снижению себестоимости производимой продукции. Повысился уровень жизни у той части населения, которая оказалась включенной в сферу функционирования транснациональных монополий или государств, получивших особые выгоды от процесса глобализации [Галкин 2002: 2]. Этот процесс привёл также к значительному усилению конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, технологий, капиталов и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций и развития человеческого потенциала. Вследствие этого у субъектов экономики появился стимул для развития новых технологий, которые позволили бы им на некоторое время получить преимущество в конкурентной борьбе. Глобализационные процессы также стали основной для решения общемировых проблем, поскольку поспособствовали расширению и укреплению международного сотрудничества. На данный момент существуют сотни интернациональных организаций и движений, направленных на преодоление трудностей в самых разных областях, а также множество форумов, конференций и других площадок для их обсуждения. Ещё одним положительным следствием интеграции мирового сообщества являются культурные, научные и образовательные обмены. Никогда прежде

у людей не было столько возможностей для того, чтобы слушать и быть услышанным. Глобализация – в частности, коммуникационное сближение, – значительно увеличила и облегчила способы получения образования, самовыражения, сотрудничества в любой сфере и общения. Социальные сети и сеть Интернет в целом выступают своего рода трибуной, подобной которой ещё не было в истории, позволяющей каждому делиться своими мнениями, результатами труда, мировоззрением и т.д. Таким образом, глобализационные процессы стали причиной экономического подъёма, платформой для обсуждения и решения общемировых проблем, а также дали толчок культурному, научному и образовательному обменам.

Тем не менее, исследователи отмечают ряд негативных последствий исследуемого явления. Для глобализированного мира характерно неравномерное распределение благ как между различными слоями населения внутри стран, так и между регионами и странами мира. Особенно сильная поляризация доходов происходит между государствами так называемого «золотого миллиарда», составляющими лишь около 20% всех стран, и всеми остальными. Это приводит к росту социально-экономического расслоения общества, которое, в свою очередь, углубляет разделение стран мира на противоположные по уровню развития группы — «Север - Юг», «Запад - Восток», и провоцирует появление ещё больших экономических, политических, социальных и культурных отличий между странами. Существует также возможность перехода контроля над экономикой отдельных стран от суверенных правительств в руки более сильных государств, транснациональных корпораций или международных организаций. Например, некоторые ТНК оперируют суммами, превышающими национальный доход многих отдельных государств. В их сфере влияния более половины мирового производства, примерно 70% мировой торговли и 90% прямых поставок [Раджабова 2006: 40]. В связи с этим ТНК являются и одной из главных движущих сил научно-технического прогресса. Таким образом, ТНК обычно намного сильнее экономически, чем большинство принимающих их стран, что позволяет им использовать свою мощь для оказания давления на местные правительства с целью минимизации своих налоговых обязательств или получения особых льгот в области инфраструктуры, финансов или защиты рынка. Кроме того, зачастую государства и сами стремятся предложить всё это транснациональным корпорациям, поскольку привлечение «гигантов» в их экономики способствует росту государственных доходов, укреплению внешнеторговых позиций, снижению безработицы и развитию инноваций. Все упомянутые факторы ставят страны «мировой периферии» в невыгодное, зависимое положение и тормозят их развитие, превращая из субъектов глобализации в объекты. Ещё одна отрицательная сторона глобализации – риск дестабилизации финансовой системы. Дело в том, что экономическая интеграция означает рост не только взаимосвязей, но и

взаимозависимости между государствами. Иными словами, экономические колебания в одной стране могут иметь глобальные последствия. Так, в 2008 году в США началась волна банкротств крупных банков, перекинувшаяся на Европу. Мировая экономика отреагировала мгновенно: кризисные процессы (сокращение экспорта и ВВП, падение объёмов промышленного производства, рост безработицы и государственного долга и т.д.) не обошли стороной ни одну страну [РИА Новости URL]. Следующая негативная особенность глобализирующегося мира, которую нам хотелось бы рассмотреть – угроза конфликтов на национальном, региональном и интернациональном уровнях. И действительно, в настоящее время в мире достаточно много региональных «проблемных» точек, обстановка в которых периодически обостряется. Международную обстановку также можно назвать напряжённой, что в нынешних условиях существования высокотехнологичного и ядерного оружия создаёт серьёзную угрозу миру и безопасности. Наконец, научно-технический прогресс, который, казалось бы, носит исключительно положительную окраску, поспособствовал снижению рабочих мест в промышленности. Внедрение в производство роботов, автоматизация многих процессов и вследствие этого исчезновение ряда профессий лишили заработка миллионы людей.

Как известно, всякое действие рождает противодействие. Так и многочисленные негативные перемены, произошедшие в ходе развития глобализации, привели к появлению противоположного течения – антиглобализма. Антиглобалистское движение (далее – АГД) – общее название общественных организаций, движений и инициативных групп, которые ведут борьбу с социальными, экономическими, политическими и экологическими последствиями глобализации в ее нынешней форме [Дамье URL]. Помимо групп, созданных специально с этой целью, есть также другие участники АГД – в той или иной форме связанные с иными общественными или политическими движениями – пацифистским, экологическим, солидарности со странами или народами «Третьего мира», леворадикальными, анархистскими, коммунистическими и т.д. Все они сходятся в критике неолиберального варианта капитализма и международных экономических и финансовых институтов, которые считаются его носителями (Всемирного банка, Международного валютного фонда, Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирной торговой организации), международных соглашений о свободе торговли (Североамериканского соглашения о свободной торговле, Американской зоны свободной торговли и др.), а также политических и экономических встреч и конференций (встреч Большой восьмерки, Всемирного экономического форума и т.д.) [Дамье URL]. Считается, что развитие АГД можно разделить на пять основных этапов. Первый – его можно назвать некоторой предысторией АГД – начался в начале 1994 года и продолжался до 1996-ого. В то время стала формироваться будущая

теоретическая доктрина антиглобализма и был дан старт консолидации различных неправительственных объединений по целому ряду направлений. Второй этап, с июля 1996 года по февраль 1998-ого, является периодом непосредственного создания нового международного сетевого объединения – будущей структуры АГД и его постепенная эволюция в сторону протестного движения. Далее вплоть до января 2001 года шло формирование сетевой основы АГД, а также дальнейшее развитие протестных форм активности, направленных на противодействие процессу неолиберальной глобализации. Для данного отрезка времени характерно усиление массовых манифестаций и проведение локальных акций протеста, первой из которых стало выступление в мае 1998 года, приуроченное к празднованию 50-летия Генерального соглашения по тарифам и торговле. Протестные акции превратились в основную форму активности. На следующем этапе, продолжавшемся с января 2001 года по сентябрь 2011-ого, АГД фактически приобрело все типичные черты социального движения и окончательно разделилось на социальное (позитивное) и протестное направления. Первое связано с появлением новой гражданской платформы и формы взаимодействия различных организаций и движений в виде единой сетевой структуры – Всемирного социального форума (ВСФ). Его создание фактически завершило процесс складывания АГД, которое будет дальше развиваться по этим двум направлениям. Рассматриваемый этап можно разбить на два подпериода. Первый представляет собой пик протестной активности: прошли масштабные акции в Гетеборге, Генуе и Барселоне, а также Европейский социальный форум во Флоренции. Однако с 2002 года (2005-ого для ВСФ) интенсивность антиглобалистских акций начала постепенно снижаться, а численность участников данного движения – сокращаться. Кроме того, стали нарастать внутренние противоречия, связанные с коммерциализацией, регионализацией и бюрократизацией АГД. С 2011 года в его развитии наступил этап затишья [Шумаков 2014: 15].

Деятельность антиглобалистского движения оценивается многими учеными и политиками как неэффективная по нескольким причинам. **Во-первых**, несмотря на то, что его участники часто действуют совместно, само это движение является разнородным. Его отдельные виды (экономический, финансовый, политический, информационный, гуманитарный, экологический) зачастую преследуют свои специфические цели, и в целом придерживаются разных представлений о понятии глобализации, альтернативах этому процессу и методах действий. Очевидно, что на такой разносторонней основе не могла сформироваться какая-либо устойчивая, цельная идеология. Идеиные, политические, социальные, экономические и культурные взгляды участников АГД весьма различны и часто попросту противоречат друг другу, что мешает им действовать сообща и бросить существенный вызов действующей системе. **Во-вторых**, вызывает сомнение эффективность форм борьбы и действий антиглобалистов.

Прежде всего стоит отметить, что и насильственные, и ненасильственные методы не принесли желаемых результатов. Официальная цель крупных маршей антиглобалистов состоит в том, чтобы воспрепятствовать проведению той или иной встречи представителей международных политических, финансовых, экономических и торговых кругов. Однако в действительности им редко удаётся хоть сколько-нибудь помешать намеченным мероприятиям. Как правило, единственный эффект, производимый этими массовыми акциями – привлечение внимания мировой общественности к действиям институтов и структур глобального капитализма, а также – и к самому движению. Погромы, призванные поразить символы глобализации (такие, как рестораны сети «Макдональдс») и нанести максимальный материальный ущерб власти имущим, привели лишь к массовым арестам, обвинениям в экстремизме, причинению вреда здоровью людей и ухудшению имиджа АГД в глазах общественности. Кроме того, значительные разногласия по вопросам ведения борьбы также не способствовали единству участников движения. **В-третьих**, разнородность групп и течений, принимающих участие в антиглобалистском движении не позволила до сих пор создать какие-либо четкие и оформленные организационные структуры. В настоящее время марши и акции протеста проводятся обычно коалициями групп в зависимости от конкретных нужд. Организуют такие выступления совместные комитеты, образованные из представителей групп; решения принимаются, по возможности, на основе общего согласия. Какой-либо официальный руководящий центр и формальная иерархия при этом отсутствуют. На словах все участники АГД равны. В действительности, однако, это равенство весьма относительно, поскольку различные группы и ассоциации обладают неодинаковым доступом к финансовым и информационным ресурсам, разной степенью близости к политическому и интеллектуальному истеблишменту, а значит – несопоставимыми организационными возможностями и степенью влияния на общество. **В-четвёртых**, АГД обвиняется в отсутствии детально проработанной программы, альтернативного глобализации сценария развития.

Таким образом, глобализация постепенно проникла во все сферы жизнедеятельности общества и спровоцировала множество перемен, как позитивных, так и негативных. Последние вызвали бурный протест у части населения нашей планеты и привели к созданию противоборствующего течения – антиглобалистского движения. Однако антиглобализм, несмотря на имеющийся потенциал, продемонстрировал свою неэффективность по причине разнородности, внутренних идеологических разногласий, сомнительных форм борьбы, отсутствия общих организационных структур, а также детальной программы развития, соответствующей объективным реалиям.

## ЛИТЕРАТУРА

Галкин А.А. Поступь глобализации и кризис глобализма [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2013/01/31/1251414668/1.pdf> (дата обращения: 28.04.2021)

Горда А.С. Методические подходы к оценке экономического неравенства стран мира // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2019. №1 (46). С. 132-140.

Дамье В. Антиглобалистское движение [Электронный ресурс]. URL: [https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/sociologiya/ANTIGLOBALISTSKOE\\_D\\_VIZHENIE.html](https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/ANTIGLOBALISTSKOE_D_VIZHENIE.html) (дата обращения 28.04.2021)

Евлоева Ф.Р. Негативные социально-экономические последствия глобализации и возможные способы их нейтрализации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. №4 (78). С. 78-80.

Жирнова Е.А. Сущность и основные особенности антиглобализма: дисс. ... канд. философ. наук. Иркутск, 2007. 184 с.

Одегов Ю.Г., Павлова В.В. Новые технологии и их влияние на рынок труда // Уровень жизни населения регионов России. 2018. №2 (208). С. 60-70.

Понарина Н.Н. Положительное и отрицательное влияние глобализации на развитие мирового сообщества [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polozhitelnoe-i-otritsatelnoe-vliyanie-globalizatsii-na-razvitie-mirovogo-soobschestva> (дата обращения: 28.04.2021)

Раджабова З.К. Мировая экономика: Учебник. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 2006. 336 с.

Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М.: Логос, 2001. 253 с.

Шумаков А.А. История антиглобалистского движения в странах Европы и Америки: автореф. ... дис. канд. историч. наук. Белогород, 2014. 22 с.