

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ КРУГ РЕЗОНАНСНОГО ДИСКУРСА

Л.В. Селезнева (Москва), Л.Н. Синельникова (Ялта)

Этимология слова «резонанс» (в переводе с лат. *откликаюсь, звучу в ответ*) концептуально согласуется с онтологическими свойствами дискурса, особенно на этапе его становления: в результате внешнего «раздражителя» возникает и интенсивно формируется вокруг определённой темы объёмное поле номинаций, оценок, альтернативных характеристик. Исходное физическое значение термина имеет волновую природу (резонанс моста, колокола, качелей, музыкальный резонанс). Общественный резонанс связан с важным для множества людей событием. Формирует и продвигает информационный материал медиасфера, в которой конструируются и активно транслируются смыслы, воздействующие на общественное сознание и языковую картину мира. Основанный на резонансном событии дискурс строится по принципу герменевтического круга: от действительности к высказыванию (тексту) и от высказывания к действительности.

Язык реагирует на все «раздражители», исходящие от резонансного события, и дискурсивная организация события в формах языка осуществляется в условиях соприкосновения слова (в широком значении) с актуальным жизненным контекстом. В наши дни таким актуальным жизненным контекстом стала пандемия под названием «Ковид-19 (Covid-19)». Мы, как точно подметил М. Кронгауз, существуем в этом контексте и все время думаем об этом.

Контекст диктует формирование дискурсивных практик и их интерпретацию. Эмпирическая база – стартовая площадка для системного описания дискурса резонансности. В общественном языковом сознании утверждается множество ежедневно пополняющихся дискурсивных формул – тематически маркированных лексических единиц и неофразем: *окдаун, частичный локдаун, масочники, безмасочники, вакцинированные добровольцы, контактные, бесконтактные, вторая волна, бессимптомный носитель, ковидник, коронаскептик*. Многие номинации находятся на пути к институциональной клишированности, выходящей за пределы медицинского дискурса.

Дискурсивность проявляется в метафорической активности (*масочные диссиденты, ковид-диссидентство, коронавирусный нигилизм, волна запретов, коронавирус мозга*); в интертекстуальной открытости по большей части на иронической основе (*У каждой женщины должна быть маленькая черная маска; Ловить людей над пропастью во ржи* – о «ловле» безмасочников); в приоритете слабого управления в тех случаях, когда кодифицированная грамматическая норма требует сильного управления, – признак

узаконенности «разговорности» (*ухудшающаяся динамика, ограничительные меры, у него иммунитет*).

В процессе формирования резонансный дискурс включает семиотические коды разного уровня. Появляются гибридные (поликодовые) тексты, в частности – интернетмемы, как правило, стилистически сниженные. Взаимодействие дискурсов (интердискурсивность) основывается по большей части на устном узусе, который, на наш взгляд, опережает письменный.

Концептосфера резонансного дискурса пополнилась пространственным маркером особого рода – *удалённость* (закрепился разговорный вариант – *удалёнка*, который занял 2-е место после слова *самоизоляция* в перечне слов года). Пополнился словарный фонд образовательного дискурса: *дистанционное обучение, дистант, ковидная нагрузка*

Объём и свойства собранного нами эмпирического материала даёт основание для квалификации резонансного дискурса как холистического: в качестве *целого* выступает само событие, которое формирует некую новую модель мира, реализуемую во множестве речевых манифестаций, список которых открыт.

Сведения об авторах

Селезнева Лариса Васильевна (доктор филологических наук, Российский государственный социальный университет, доцент) loramuz@yandex.ru 8-9262877226

Синельникова Лара Николаевна (доктор филологических наук, Крымский федеральный университет, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) в г. Ялте, профессор) Prof.sinelnikova@gmail.com +7(978)8598729