

Е. С. Широкова

Тверской государственный университет, 5 курс, бакалавриат

Научный руководитель: к.ф.н. М. Л. Корытная

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ УСТНОЙ РЕЧИ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

В основной школе (5–9 класс) обучение устной иноязычной речи часто воспринимается как наиболее активная и динамичная часть учебного процесса, однако именно этот вид деятельности вызывает у обучающихся значительные трудности, такие как ограниченный словарный запас, страх совершить ошибку, нежелание выражать своё мнение, а также сложности с построением высказываний и поддержанием разговора. В то же время перед школьной практикой стоит задача формирования у обучающихся навыка аналитического восприятия информации, который включает в себя уточнение смысла, проверку доводов и сравнение различных точек зрения. В результате говорение оказывается тесно связано с критическим мышлением, поскольку в процессе общения требуется постоянно уточнять информацию, объяснять и аргументировать свою позицию, задавать вопросы. В работе исследуется использование технологии развития критического мышления (ТРКМ) как инструмента одновременного развития навыков говорения на английском языке и критического мышления у обучающихся основной школы.

В образовательной среде под критическим мышлением подразумевают умение осознанно анализировать информацию, проверять её достоверность, отличать факты от мнений, формулировать аргументы и делать обоснованные выводы. Важно отметить, что критическое мышление не является врождённым. Это комплекс навыков и установок, которые развиваются в ходе учебной деятельности, когда обучающийся задаёт вопросы, уточняет смысл, объясняет свою позицию и берёт на себя ответственность за сделанные выводы [Facione 2023: 4–6]. В процессе общения для выражения своего мнения необходимо постоянно подбирать аргументы, строить причинно-следственные связи и учитывать реакцию собеседника, поэтому критическое мышление может быть включено в урок иностранного языка как элемент коммуникативной компетенции [Negoescu 2023: 303–306].

Технология развития критического мышления (ТРКМ) также известна в российской педагогической традиции под названием «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП), однако её методический потенциал гораздо шире. ТРКМ представляет собой алгоритм организации учебной деятельности по освоению темы или тематического блока без ограничения только чтением и письмом [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 7–8].

Базовая модель ТРКМ включает три стадии:

- вызов;
- осмысление содержания;
- рефлексия [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 14–16].

Стадия вызова играет мотивационную и коммуникативную роль. На этом этапе пробуждается интерес к теме урока, активизируются уже имеющиеся у обучающихся знания, начинается обмен мнениями [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 23]. На занятиях по английскому языку это позволяет снять тревожность обучающихся в первые минуты урока, предоставить им право на предположение, в том числе ошибочное, и настроить на тему занятия.

Стадия осмысления связана с приобретением новой информации и её систематизацией. Обучающиеся соотносят новые данные со своим опытом, уточняют или корректируют гипотезы и выбирают способы дальнейших действий [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 23–24]. При обучении говорению этот этап реализуется через прослушивание различных точек зрения, анализ речевых примеров, а также работу с языковыми моделями.

На стадии рефлексии происходит переосмысление пройденного материала и его обобщение. Рефлексия может осуществляться как в письменной, так и в устной форме, что предполагает обмен идеями между обучающимися, а также способствует расширению словарного запаса благодаря обсуждению разных точек зрения [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 21–22].

Три стадии ТРКМ соотносятся с типичной структурой устной работы:

- создание ситуации общения и актуализация знаний;
- осмысление информации и выбор языковых средств;
- речевое действие, вывод и оценка.

Такой подход позволяет интегрировать развитие критического мышления в привычное тематическое планирование уроков без нарушения структуры занятий. Достаточно трансформировать стандартные задания, добавив вопросы для размышления, альтернативные точки зрения и критерии оценки качества высказывания [Paul, Elder 2006: 12–15].

Исследование особенностей использования технологии развития критического мышления в обучении говорению на уроках английского языка проводилось в рамках производственной педагогической практики на базе МОУ «Многопрофильная гимназия № 12» города Твери в 6 В классе (лингвистический профиль с углублённым изучением английского языка с 5 класса). Обучающиеся занимаются по УМК «Starlight 6» («Звездный английский 6»), который разработан коллективом авторов: К.М. Баранова, Д. Дули, В.В. Копылова, Р.П. Мильруд, В. Эванс.

Знакомство обучающихся с приёмами ТРКМ было решено начать с создания «кластеров» или «гроздей». Этот приём предполагает выделение смысловых частей текста и их графическое упорядочивание. Кластеры способствуют визуальной систематизации материала: мысли не записываются хаотично, а располагаются структурировано [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 28].

Правила создания кластеров достаточно просты и быстро осваиваются обучающимися. В качестве образца можно представить модель Солнечной системы: звезда в центре символизирует тему урока, вокруг неё размещаются планеты – крупные смысловые блоки. Каждая планета связана со звездой

линией и имеет свои спутники – более мелкие подтемы [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 29].

Особенно эффективен этот приём на стадии вызова, когда необходимо упорядочить информацию до знакомства с новой темой. На стадии рефлексии обычно корректируются первоначальные кластеры, добавляется новая информация и устанавливаются причинно-следственные связи между частями материала. Работа может проводиться индивидуально, в группах или фронтально [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 30].

Данный приём легко осваивается как младшими школьниками, так и старшеклассниками. Различие заключается в степени самостоятельности при выделении смысловых единиц – старшие школьники обладают большим опытом, чтобы делать это самостоятельно. При работе с младшими классами учителям рекомендуется совместно с обучающимися озаглавливать блоки или предлагать готовые вопросы. На рисунке 1 представлен кластер, который мы с обучающимися создали на уроке по теме «Food for life» (Модуль 2 «Food&Drinks»). Полученный кластер обучающиеся использовали в качестве опоры для построения монолога по теме урока.

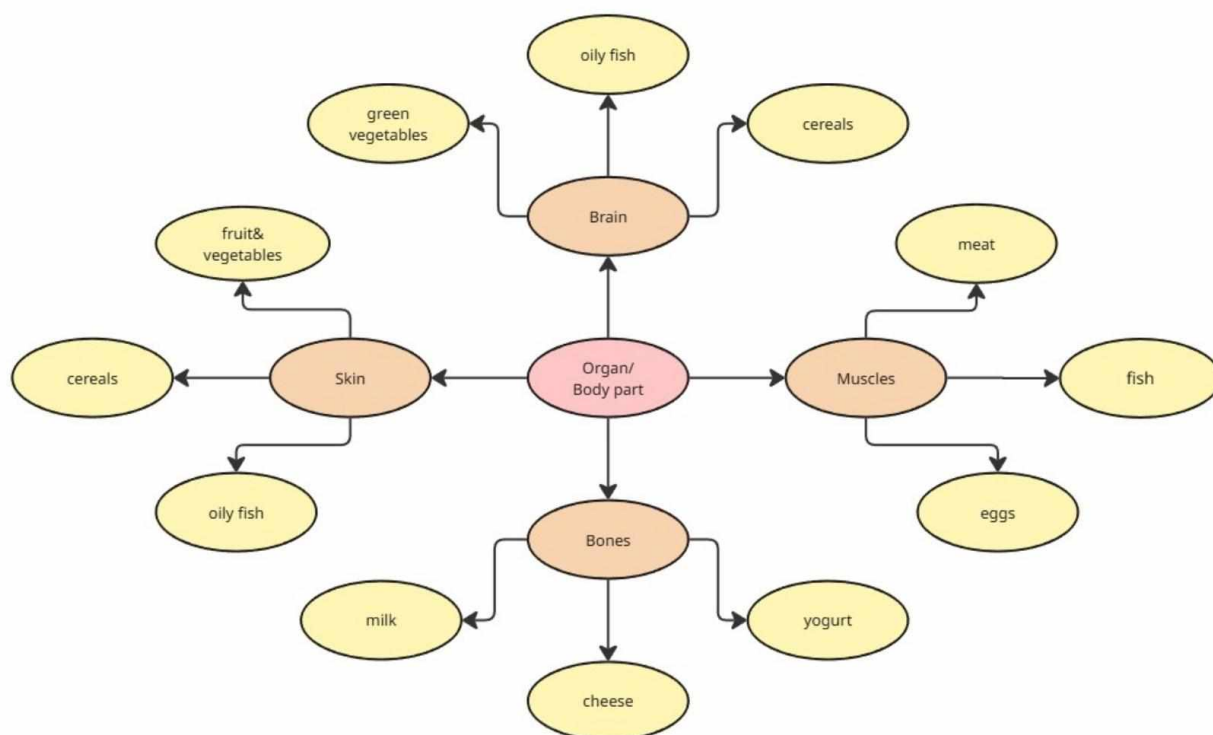


Рисунок 1 – Кластер по тексту «Food for life»

Следующий приём, с которым мы решили познакомить обучающихся, называется «ИНСЕРТ» и предполагает использование специальных значков для маркировки текста во время чтения. Каждый символ имеет определённое значение:

«v» – информация уже известна;

«+» – новое знание;

«-» – ожидания не подтвердились;

«?» – возникли вопросы [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 31].

Основная идея этого приёма заключается в том, что во время чтения обучающиеся делают пометки на полях текста с использованием этих символов, а затем заполняют таблицу. Заголовками столбцов в таблице служат эти значки, а в соответствующих ячейках кратко фиксируются ключевые сведения из прочитанного текста. При этом можно использовать два, три или все четыре значка [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 32].

Приём «ИНСЕРТ» особенно эффективен на стадии осмысления информации. Заполнение таблицы требует повторного обращения к тексту, что способствует более вдумчивому и внимательному чтению. Этот метод помогает визуализировать процесс усвоения знаний, демонстрируя переход от прежних представлений к новым открытиям. Важной частью работы становится обсуждение сделанных записей. Далее представлен фрагмент таблицы по тексту «Can unhealthy be healthy?», с которым мы работали на уроке по теме «Healthy eating». Полученную таблицу обучающиеся использовали в качестве опоры для построения диалога по теме урока.

Таблица 1 – Фрагмент таблицы по тексту «Can unhealthy be healthy?»

«+»	«v»	«-»
Good quality dark chocolate helps protect your heart by lowering your cholesterol.	All fruit juices contain high amounts of sugar.	Red meat such as beef can be part of a healthy diet.

Стоит отметить, что на всех этапах работы учитель не должен критиковать ответы обучающихся или указывать на их ошибки напрямую. Вместо этого он может направлять дискуссию в нужное русло, задавая наводящие вопросы. Важно, чтобы обучающиеся сами искали информацию и самостоятельно исправляли допущенные ошибки. Этот навык пригодится им не только в учебе, но и в жизни. Именно в этом и заключается суть развития критического мышления. Кроме того, учителю не следует слишком много говорить на уроке. Его задача состоит в том, чтобы модерировать дискуссию таким образом, чтобы вовлечь как можно больше обучающихся в обсуждение, так как обучение говорению происходит на каждом уроке иностранного языка, а не только на специально отведённых для этого занятиях.

Во время производственной практики мы смогли апробировать только два приёма ТРКМ, применение большего количества приёмов за короткий срок было нецелесообразным и могло запутать обучающихся. Важно не освоить как можно больше приёмов, а качественно проработать каждый из них, только в этом случае обучающиеся смогут эффективно применять полученные навыки как на уроках английского языка, так и на других предметах. В противном случае новый формат может быть воспринят обучающимися как разовая игра и быстро забудется после окончания занятия.

Наблюдение за обучающимися во время занятий показало рост инициативы и вовлечённости даже среди тех, кто ранее был мало мотивирован к обучению. Тем не менее некоторые обучающиеся столкнулись с

трудностями при освоении новых приёмов, особенно когда требовалось выразить своё мнение или проанализировать информацию. Это свидетельствует о том, что технология требует значительных временных затрат для усвоения обучающимися и адаптации под уровень класса для достижения результатов.

Таким образом, использование приемов ТРКМ в рамках педагогической практики показало возможность их успешной адаптации для обучения говорению в 6 классе, однако стоит учитывать необходимость систематического и длительного внедрения технологии для получения устойчивых результатов. Особое значение имеет создание благоприятной атмосферы в классе, при которой обучающиеся не боятся совершить ошибку и не стесняются высказывать своё мнение. Это способствует не только развитию навыков говорения, но и формированию личностной позиции, интереса к языку и коммуникативной активности.

Следует отметить, что полученные результаты нельзя считать окончательными. Они лишь демонстрируют потенциал технологии развития критического мышления и требуют дальнейшего совершенствования. Перспективы будущих исследований могут быть связаны с разработкой новых интерактивных форматов обучения, а также изучением их влияния на мотивацию обучающихся и их академические успехи.

ЛИТЕРАТУРА

Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. 2-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011. 223 с.

Facione P. A. Critical Thinking: What It Is and Why It Counts. 2023 Update. Insight Assessment, 2023. 31 p.

Negoescu A. G. The Value of Critical Thinking in the Language Classroom // Land Forces Academy Review. 2023. Vol. XXVIII, No. 4(112). P. 303–308.

Paul R., Elder L. The Miniature Guide to Critical Thinking: Concepts & Tools. Foundation for Critical Thinking, 2006. 24 p.