

П. О. Пугач

Тверской государственный университет, 2 курс, магистратура

Научный руководитель: д.ф.н. С. В. Мкртычян

КОМПЛЕКСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ЛЕКСЕМ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ»

Вербальная агрессия как социальное явление в школьной среде является острой проблемой современной реальности. Количество школьников, склонных к агрессивному поведению растет. Речевая агрессия занимает основное место среди различных видов агрессивного поведения учащихся.

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена недостаточной изученностью лексем, называющих проявления речевой агрессии в лингвистическом аспекте.

Психолог Ю.В. Щербинина определяет вербальную агрессию как «словесное выражение негативных чувств, эмоций, намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме» [Щербинина 2001: 6]. В русском языке имеется целый ряд лексем, детализирующих вербальную агрессию.

Изучение восприятия этих лексем школьниками, способствует диагностированию восприятия агрессивного поведения школьниками (как вспомогательный метод диагностирования наряду с психологическими методами).

В настоящей статье обсуждаются результаты исследования значения лексем традиционными лингвистическим и антропометрическими методами. В качестве традиционного лингвистического метода использован метод компонентного анализа. Под антропометрическими методами вслед за И.А. Стерниным понимаются метод шкалирования, ассоциативный эксперимент и метод субъективных дефиниций [Стернин 2013].

С целью выявления специфики лексикографического значения лексем, на первом этапе был проведён компонентный анализ словарных дефиниций из словаря С. И. Ожегова [URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/> (дата обращения: 08.04.25)].

Список лексем был заимствован из монографии Ю.В. Щербининой «Вербальная агрессия». Он включает в себя 11 лексем: «оскорбление», «угроза», «грубый отказ», «грубое требование», «враждебное замечание», «порицание», «насмешка», «жалоба», «клевета», «сплетня», «ссора» [Щербинина 2008].

На основе правил минимального компонентного анализа (по И.А. Стернину) был проведён семный анализ значений лексем.

Все 11 лексем обозначают речевое действие / вербальную реакцию, которая: имеет негативный характер (конфликтная / неодобрительная / отрицательная с точки зрения этики или эмоций).

Интегральная сема: «негативное речевое действие» или «вербальное действие с отрицательной оценкой».

Далее было проведено попарное сопоставление и выделение дифференциальных сем:

1. «Оскорбление» и «угроза».

Оскорбление = унижение чести / достоинства адресата (содержит отрицательную оценку личности).

Угроза = обещание причинить вред в будущем (физический, материальный, социальный).

Дифференциальная сема: «направленность на самооценку адресата» (оскорбление), «обещание будущего вреда» (угроза).

2. «Грубый отказ» и «грубое требование».

Грубый отказ = отрицание выполнения просьбы / ожидания + грубая форма.

Грубое требование = императив + грубая форма.

Дифференциальные семы: «отрицание действия» (отказ), «принуждение к действию» (требование).

3. «Враждебное замечание» и «порицание».

Враждебное замечание = короткая реплика, выражающая неприязнь, но без развернутой моральной оценки.

Порицание = выражение неодобрения с указанием на неправильное поведение / моральную ошибку.

Дифференциальные семы: «отсутствие моральной аргументации» (враждебное замечание), «моральная оценка + указание на проступок» (порицание).

4. «Насмешка» и «жалоба».

Насмешка = высмеивание, ирония, подчеркивание недостатков с целью унижить или высмеять.

Жалоба = сообщение о страдании / несправедливости с ожиданием сочувствия или вмешательства.

Дифференциальные семы: «высмеивание / ирония» (насмешка), «апелляция к сочувствию» (жалоба).

5. «Клевета» и «сплетня».

Клевета = заведомо ложное обвинение с целью опорочить.

Сплетня = передача непроверенной или ложной информации (часто без прямого обвинения).

Дифференциальные семы: «намеренная ложь + обвинение» (клевета), «необязательно намеренная ложь, слух» (сплетня).

6. «Ссора».

Ссора = взаимный обмен негативными речевыми действиями

(оскорбления, обвинения, угрозы и т.д.), отсутствие односторонности.

Дифференциальная сема: «взаимность / двусторонность».

Ни у одной из предыдущих лексем нет семы «взаимность», только односторонние речевые акты. Значит, это сильный дифференциальный признак.

Сводный результат компонентного анализа приведен в таблице 1.

Интегральная сема (общая для всех лексем): «негативное речевое воздействие».

Таблица 1. Компонентный анализ лексикографического значения лексем

Лексема	Дифференциальные семы
Оскорбление	Унижение достоинства
Угроза	Обещание будущего вреда
Грубый отказ	Отрицание действия + грубость
Грубое требование	Принуждение к действию + грубость
Враждебное замечание	Неприязнь + краткость + без моральной аргументации
Порицание	Моральная оценка + указание на проступок
Насмешка	Высмеивание, ирония
Жалоба	Апелляция к сочувствию
Клевета	Намеренная ложь + обвинение
Сплетня	Непроверенная информация, слух
Ссора	Взаимность, двусторонность

На основе результатов компонентного анализа можно отметить, что все 11 лексем объединены общей семой «негативное речевое воздействие», однако каждая из них различается за счёт уникального набора дифференциальных сем.

На следующем этапе был проведён эксперимент с использованием метода субъективного шкалирования и ассоциативный эксперимент. Этот этап был направлен на выявление специфики значения перечисленных лексем в аспекте диагностирования агрессивности испытуемых. Этот тип значения, который моделируется на основе антропометрических методов И.А. Стернин называет психолингвистическим.

Испытуемыми стали 16 учащихся 4-го класса. Школьникам было предложено дать оценку 11 словам и словосочетаниям по уровню

агрессивности, где оценка «1» являлась наименьшим показателем, оценка «2» – средним, оценка «3» наделялась наибольшей степенью агрессивности. Ниже приведена таблица (см. табл. 2), с указанием формы проявления вербальной агрессии и результаты, полученные на основе метода шкалирования.

Таблица 2. Шкалирование форм проявления вербальной агрессии

Форма проявления вербальной агрессии	1	2	3
Оскорбление	62,5%	37,5%	0%
Угроза	18,75%	50%	31,25%
Грубый отказ	62,25%	31,25%	0%
Грубое требование	62,25%	37,5%	6,25%
Враждебное замечание	75%	6,25%	18,75%
Порицание	25%	68,75%	6,25%
Насмешка	75%	25%	0%
Жалоба	31,25%	62,5%	6,25%
Клевета	56,25%	31,25%	12,5%
Сплетня	75%	12,5%	12,5%
Ссора	25%	12,5%	18,75%

Результаты эксперимента показали, что «угроза» выступает главной формой вербального нападения, которая приносит эмоциональный ущерб школьникам – 31,25% ответов. «Порицание» получило наибольшее количество ответов с оценкой «2» – 68,75%, а «враждебное замечание» и «сплетня» оказались самыми незначительными формами проявления речевой агрессии, приносящими негативный эффект. Кроме того, отметим, что испытуемые достаточно неактивно прибегали к наивысшей оценке по шкале агрессивности, что может свидетельствовать об их высоком уровне устойчивости к речевым нападениям в школьной среде.

Затем нами был проведён ассоциативный эксперимент с целью выявления устойчивых вербальных реакций на стимульные лексемы из семантической группы вербальной агрессии, а также для определения наиболее частотных субъектов и эмоциональных оценок, связанных в сознании школьников с данными формами речевого поведения.

Школьникам было предложено дать ассоциации на каждую из 11 стимульных лексем. Полученные данные обобщены в таблице 3.

Таблица 3. Ассоциации на стимульные лексемы

Стимульная лексема	Ассоциации
Оскорбление	Брат, сестра, одноклассники, неприятно, обидно
Угроза	Брат, сестра, страшно, одноклассники
Грубый отказ	Мама, одноклассники, сестра, неприятно
Грубое требование	Учитель, брат, одноклассники, сестра, мама, неприятно
Враждебное замечание	Учитель, одноклассники, старшеклассники, дежурный, сестра, страшно, неприятно
Порицание	Учитель, брат, одноклассники, мама, сестра, обидно, стыдно
Насмешка	Друг, брат, сестра, одноклассник, обидно
Жалоба	Учитель, одноклассница, сестра, неприятно, неудобно
Клевета	Одноклассница, брат, сестра, неприятно
Сплетня	Друзья, одноклассницы, сестра, неприятно
Ссора	Друзья, брат, сестра, обидно, грустно

В ходе ассоциативного эксперимента выявлено, что учащиеся прибегали к двум вариантам ассоциаций: субъект и эмоция. В большей части ответов фигурировали члены семьи, одноклассники и негативные реакции.

Слова «обидно» и «неприятно» присутствуют во всех ответах; «одноклассники» является второй по частотности ассоциацией. На слова «брат», «сестра» или «мама» также приходится немалая часть ответов. Таким образом, было обнаружено, что испытуемые чаще всего подвергаются вербальной агрессии как в стенах школы, так и дома. Связь явления вербальной агрессии со школьной речевой средой подтверждает

анализ ассоциаций школьников на слова-стимулы «оскорбление», «порицание», «сплетня» и «ссора». Так, можно с достаточной долей вероятности утверждать, что понятие оскорбления прочно ассоциируется в сознании испытуемых со школьной и семейной средой.

На последнем этапе эксперимента был применен метод субъективных дефиниций. Испытуемым было предложено написать собственные определения для слов и словосочетаний, выбранных нами в предыдущих этапах эксперимента.

По результатам эксперимента были выявлены семантические компоненты в значении лексем, называющих формы проявления речевой агрессии, после чего был осуществлен сравнительный анализ с семемами этих же лексем, которые были выявлены на основе компонентного анализа лексикографического значения слова.

Для количественной оценки степени совпадения между результатами компонентного анализа и данными метода субъективных дефиниций была построена диаграмма. На горизонтальной оси отложены анализируемые лексемы, на вертикальной — процент совпадения. Высоким уровнем совпадения (80–100%) считается полное или почти полное соответствие выделенных сем; средним (50–79%) — частичное, при котором испытуемые воспроизводят лишь ядерные семы, опуская периферийные или заменяя дефиницию примером.

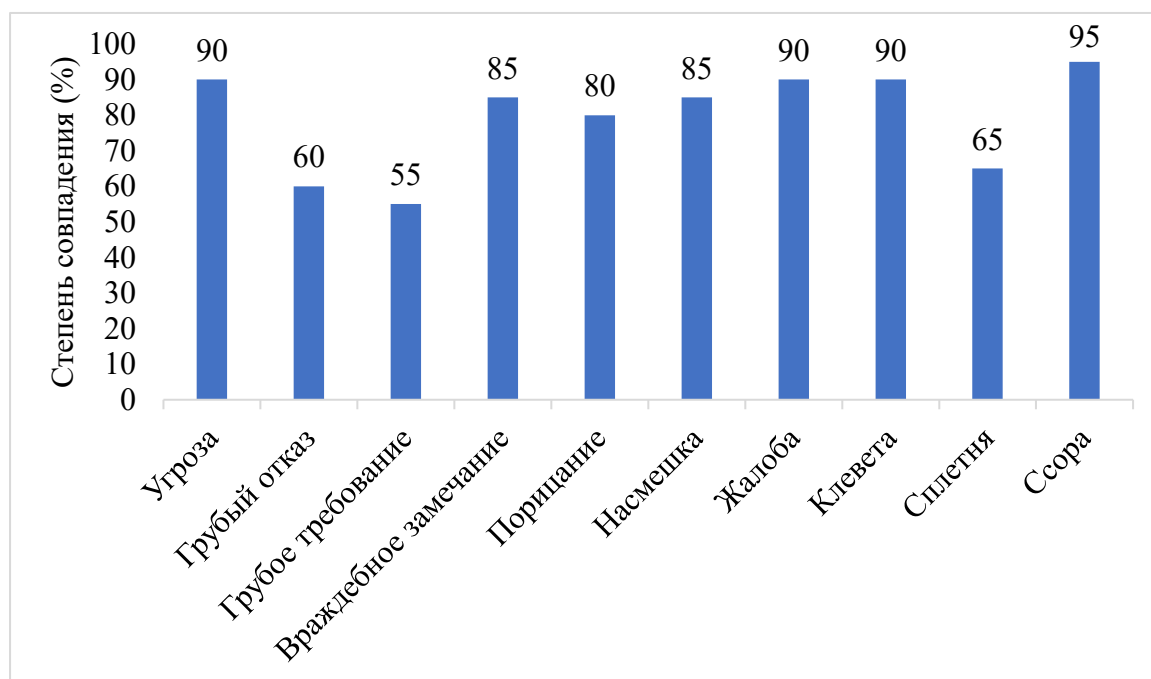


Рис.1 Степень совпадения результатов компонентного анализа и метода субъективных дефиниций (в %)

Сравнительный анализ результатов компонентного анализа и метода субъективных дефиниций показал, что для большинства исследованных лексем (8 из 11) характерна высокая степень совпадения (80–95%). Это

свидетельствует о стабильности их семантической структуры и адекватности словарных дефиниций языковому сознанию испытуемых. Три лексемы — «грубый отказ», «грубое требование» и «сплетня» — продемонстрировали средний уровень совпадения (55–65%), что объясняется либо заменой абстрактной дефиниции конкретным речевым примером (для отказных и требовательных речевых актов), либо добавлением контекстуальных признаков, не зафиксированных в словарных толкованиях (для «сплетни»).

Таким образом, в результате проведённого трёхэтапного исследования было установлено, что лексема «угроза» называет доминирующую форму вербального нападения, которая приносит эмоциональный ущерб школьникам. На основе анализа ассоциатов была выявлена связь явления вербальной агрессии со школьной речевой средой. Сопоставляя лексикографическое значение с психолингвистическим, мы обнаружили, что в детских дефинициях значительно меньше агрессивных семантических компонентов по сравнению с семами лексикографического значения: семы «намеренность», «причинение вреда», «порочащий характер» регулярно редуцируются. Это подтверждает вывод о низкой чувствительности детей к агрессивным семам и может свидетельствовать о высоком уровне агрессии в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

Щербинина Ю. В. Вербальная агрессия в школьной речевой среде. М.: МПГУ, 2001. 16 с.

Щербинина Ю. В. Вербальная агрессия. М. Изд.: ЛКИ, 2008. 360 с.

Стернин И.А. Методы исследования семантики слова. Ярославль: «Истоки», 2013. 34 с.

Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/> (дата обращения: 08.04.25)