

П.Д. Кулакова

Тверской государственный университет, магистрант

Научный руководитель: доктор филологических наук Крюкова Н. Ф.

ОСОБЕННОСТИ КОСВЕННОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРСОНАЖА В КЛАССИЧЕСКОМ И НЕОКЛАССИЧЕСКОМ ТЕКСТАХ (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗОВ У.С. МОЭМА И ДЖ. ЧИВЕРА)

Косвенная характеристика персонажа в художественной литературе представляет собой сложную систему приемов, позволяющих автору раскрыть внутренний мир героя без прямого описания. Это тонкий инструмент психологического анализа, который проявляется через многослойные текстовые элементы: речевые особенности, поведенческие паттерны, взаимодействие с окружающим пространством и другими персонажами. Исследование приемов косвенной характеристики персонажей позволяет более глубоко понять и проанализировать творческие техники авторов, используемые для раскрытия образной системы и авторского замысла в произведениях не только классического, но и неоклассического сюжета художественных текстов. Яркой иллюстрацией таких различий служат рассказы У.С. Моэма “The Happy Man” и Дж. Чивера “The Season of Divorce”. Представленные тексты являются образцами классической и неоклассической прозы, что позволяет провести сопоставительный анализ разных литературных тенденций. Также рассказы Чивера и Моэма отличаются яркой психологической направленностью, что предполагает активное использование авторами средств косвенной характеристики для раскрытия внутреннего мира и особенностей личности персонажа.

Сюжет рассказа Уильяма Сомерсета Моэма связан с историей о докторе Стефенсе, который переезжает в Испанию по совету рассказчика, несмотря на риск обеднеть. Тип конфликта в этом рассказе — внутренний конфликт доктора Стефенса. Он стоит перед выбором: остаться в обеспеченной, но скучной жизни в Англии или рискнуть и начать новую жизнь в Испании. В рассказе конфликт логически разрешается: доктор Стефенс принимает решение рискнуть и попробовать построить жизнь в Испании: “*Don't you remember me? Why, I'm here because of something you said to me. You changed my whole life for me. I'm Stephens*”.

Композиция произведения является прямой, т.е. здесь присутствует:

1) завязка (“*Once I know that I advised well.*

I was a young man and I lived in a modest apartment in London near Victoria Station...”);

2) развитие действия (“*Many years later, fifteen at least, I happened to be in Seville and having some trifling indisposition asked the hotel porter whether there was an English doctor in the town. He said there was and gave me the address...*”);

- 3) кульминация (*"Life is full of compensations"; he murmured. The words were hardly out of his mouth when a Spanish woman, no longer in her first youth, but still boldly and voluptuously beautiful, appeared at the door..."*);
- 4) развязка (*"I wouldn't exchange the life I've had with that of any king in the world"*).

После переезда в Испанию доктор наслаждается жизнью и описывает свои новые впечатления и эмоции *"You told me when last I saw you that if I came here I should earn just enough money to keep body and soul together, but that I should lead a wonderful life. Well, I want to tell you that you were right. Poor I have been and poor I shall always be, but by heaven I've enjoyed myself"*. В конце рассказа доктор утверждает, что не променял бы свою бедную жизнь в Испании даже на богатую жизнь короля: *"I wouldn't exchange the life I've had with that of any king in the world"*. Приведённые примеры демонстрируют логику развития событий и персонажей.

Текст чётко структурирован, в нем отсутствует хаотизация, характерная для неоклассического текста. Отсутствие элементов абсурдизма делает рассказ более убедительным и позволяет выйти к истинному смыслу текста, который дан явно в приведённых выше фрагментах.

Таким образом, рассказ У.С. Моэма является примером классического типа текста, который включает в себя завязку, развитие действия, кульминацию и развязку. В тексте присутствует чёткая структура и логическое развитие событий. Отсутствие хаотизации и абсурдизма также делают его ярким примером классического типа сюжета. Речь персонажа, следовательно, должна соответствовать этой логике, т.е. должна быть не хаотичной, не абсурдной, а чётко структурированной.

Главная героиня рассказа Дж. Чивера Этель провела много лет в браке, где ее жизнь свелась к повседневной рутине домашних дел: *"She gets up at seven and turns the radio on. After she is dressed, she rouses the children and cooks the breakfast. Our son has to be walked to the school bus at eight o'clock. When Ethel returns from this trip, Carol's hair has to be braided. I leave the house at eight-thirty, but I know that every move that Ethel makes for the rest of the day will be determined by the housework, the cooking, the shopping, and the demands of the children"*.

Но все меняется с появлением доктора Тренчера, который начинает проявлять к ней внимание, дарить цветы и утверждать её мужу, что он любит её *"I love your wife. I can't live without her. I've tried and I can't. I've even thought of going away - of moving to the West Coast - but I know that it wouldn't make any difference. I want to marry her. I'm not romantic. I'm matter-of-fact. I'm very matter-of-fact"*. Этель оказывается на распутье: оставить все как есть и продолжать жить в рутине или же рискнуть и стремиться к счастью *"I don't know, I don't know," she said, "but who can say that I shouldn't? What harm would it do? What good would it do? Who knows. I love the children but that isn't enough, that isn't nearly enough. I*

wouldn't hurt them, but would I hurt them so much if I left you?" В итоге она решает не менять свою жизнь и остаться в браке *"Now when I come home in the evenings, Ethel is still sitting on the stool by the sink cleaning vegetables <...>. Then it is over. She lights the four candles, and we sit down to our supper"*. Конфликт произведения заключается во внутреннем противоречии героини Этель. С одной стороны, она чувствует усталость и разочарование от повседневной рутины своей семейной жизни, где она ощущает себя привязанной к обязанностям домохозяйки: *"I love the children but that isn't enough, that isn't nearly enough. I wouldn't hurt them, but would I hurt them so much if I left you?"*. С другой стороны, появление в её жизни нового мужчины, доктора Тренчера, предоставляет ей возможность выбора между сохранением стабильности брака и стремлением к счастью в новых отношениях. Этот внутренний конфликт выражается в дилемме между удовлетворением от стабильности и рутинности семейной жизни и желанием искать счастье в новых отношениях. Однако, конфликт так и не разрешается. Этель выбирает монотонную и рутинную жизнь с семьёй, нежели пойти на риск и стать (или не стать) счастливой. Приведённые примеры подтверждают мысль о том, что текст неоклассического сюжета не структурирован, содержит абсурдные моменты, хаотичен. Прерванный гештальт, который также называют "broken action", оставляет в произведении открытость и незавершенность. Хаотизация сюжета в данном контексте может быть связана с тем, что сюжет разворачивается в напряженной и непредсказуемой обстановке, создавая ощущение нестабильности и неопределенности для героини и читателя. Этель оказывается на перепутье, где каждое ее решение чревато серьезными последствиями. Внезапное появление доктора Тренчера в жизни Этель вызывает самоанализ и сомнения, что приводит к хаосу в ее эмоциональном состоянии. Хаотизация проявляется и во внутренних конфликтах героини, которые не имеют однозначного разрешения и оставляют возможность для различных интерпретаций развития событий, а также в её прямой и несобственно-прямой речи. Когда в жизни Этель появляется новый мужчина, что приводит к хаосу в её эмоциональном состоянии, она много сомневается и прямо говорит об этом мужу: *"I love the children but that isn't enough, that isn't nearly enough. I wouldn't hurt them, but would I hurt them so much if I left you? Is divorce so dreadful and of all the things that hold a marriage together how many of them are good?"*

После того, как муж Этель грубо прогоняет доктора Тренчера, в Этель просыпаются сомнения. Она не может решить, что лучше для неё и чего она действительно хочет. На вопрос, почему она плачет, она не может дать чёткого ответа, ведь она сама запутанна: *"Why do I cry? Why do I cry?" she asked impatiently. "I cry because I saw an old woman cuffing a little boy on Third Avenue. She was drunk. I can't get it out of my mind."*

Психологическое напряжение и неопределённость делают ситуацию хаотичной и нестабильной, подчёркивают сложность положения Этель. Таким образом, хаотичность произведения обогащает содержание и делает сюжет более

динамичным и захватывающим, одновременно заставляя читателя глубже погрузиться во внутренний мир главной героини и рассмотреть её дилемму с разных точек зрения.

Композиция произведения, также как и в рассказе “The Happy Man”, является линейной. Однако повествование может отходить от хронологической последовательности событий, чередуя различные эмоциональные состояния и воспоминания главной героини.

Основываясь на проанализированных особенностях произведения, можно сделать вывод о том, что рассказ Дж. Чивера “The Season of Divorce” является неоклассическим текстом, где речи персонажа отводится особое место.

Можно констатировать, что прием косвенной характеристики персонажей играет ключевую роль в раскрытии идейно-художественного своеобразия как классических, так и неоклассических литературных сюжетов. Однако функции этого приема в произведениях разных художественных традиций имеют существенные различия.

В неоклассическом сюжете, на примере рассказа Джона Чивера “The Season of Divorce”, косвенная характеристика служит инструментом для передачи отсутствия четкой логики и закономерности, свободной композиции, а также для проникновения во внутренний мир героев. Данный прием становится ключевым способом воплощения специфики неоклассической художественной парадигмы.

В классическом сюжете, представленном рассказом Уильяма Сомерсета Моэма “The Happy Man”, косвенная характеристика выступает в качестве средства объективного изображения конфликта между долгом и чувством, демонстрации устойчивых нравственных законов и упорядоченной структуры повествования. Портретные описания, поступки и речь персонажей позволяют автору достоверно передать авторский замысел и глубинные смыслы текста.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ использования приема косвенной характеристики в классической и неоклассической прозе наглядно демонстрирует его многофункциональность и жанрово-стилевую обусловленность. Это позволяет сделать вывод о научной значимости данной проблематики, вносящей вклад в развитие теоретических подходов к анализу и интерпретации художественных текстов различных литературных направлений.

ЛИТЕРАТУРА

- Арнольд И.В. Стилистика современного английского языка. Л.: Просвещение, 1981. 295 с.
- Аствацатуров А.А. Феноменология текста: Игра и репрессия. М.: Новая литература. Обозрение, 2007. 228 с.
- Барахов В.С. Литературный портрет. М.: Наука, 1985. С. 5–6.
- Бахтин М. М. Косвенная речь, прямая речь и их модификации // Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. М., 2000. С. 640.

Мусоева Ш. Ю. Роль диалога в художественном тексте, 2001. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-dialoga-v-hudozhestvennom-tekste> (дата обращения: 25.02.2024).

Никулина С. Д. Лексический повтор как средство смысловой организации художественного текста, 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskiy-povtor-kak-sredstvo-smyslovoy-organizatsii-hudozhestvennogo-teksta> (дата обращения: 24.04.2023).

Осипова А. А. Гештальт-терапия Ф. Перлза, URL: <https://psyera.ru/2417/geshtaltterapiya-f-perlza> (дата обращение: 24.05.2023).

Пелевина Н. Ф. Стилистический анализ художественного текста. Л.: Просвещение, 1980. 272 с.

Cheever J. The Season of Divorce. The Stories of John Cheever, 1950. 386 p.

Maugham W. S. The Happy Man. The Complete Short Stories of W. Somerset Maugham, 1927. Vol. I. 175 p.