

Д. Ю. Хабалайнен

Тверской государственной университет, магистрант

Научный руководитель: д.ф.н. Н.Ф. Крюкова

РЕФЛЕКСИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОНИМАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕКСТА

В аспекте герменевтики — науки, изучающей интерпретацию и понимание смыслов, рефлексии уделяется ведущая роль. Эта роль связана не только с анализом собственного мышления и пережитого опыта, но и с взаимодействием между интерпретатором (человеком) и объектом понимания (текст, чувства, эмоции, пережитой опыт).

Определение понятия «рефлексия» зависит от временной эпохи, в рамках которой производится исследование. Например, в античной философии Платон и Аристотель [Платон 2016; Аристотель 2014] трактовали рефлексия как атрибут божественного разума, через который в его совокупности с мышлением проявляется единство мыслимого и мысли. В новоевропейской философии Рене Декарт определял рефлексия как основной методологический принцип философии, нацеленный на переход к предметному рассмотрению сознания, наряду с переходом к самопознанию, т.е. к саморефлексии. Считалось, что в таком случае человек освобождается от непосредственной привязанности к сущему и возвышается до ипостаси свободного и автономного субъекта мышления, являющегося центром окружающего мира [Рефлексия URL].

Для того, чтобы дать современное определение понятию «рефлексия», необходимо обратиться к филологической герменевтике, в рамках которой, она изучается. Георгий Исаевич Богин, ведущий специалист в области теории текста и методики преподавания языка, а также основатель отечественной филологической герменевтики, рассматривал рефлексия как ключевой механизм развития личности и мышления в процессе обучения [Богин 1989]. В его работах рефлексия понимается не просто как «самонаблюдение», а как способность человека анализировать собственную мыслительную и коммуникативную деятельность, оценивать её основания и результаты, а также перестраивать свои действия в зависимости от новых условий и задач. Рефлексия у Богина — многоуровневый процесс, объединяющий самоанализ, творчество и педагогику. Георгий Исаевич выделяет четыре основных аспекта рефлексии: когнитивный, коммуникативный, метапредметный и педагогический.

В когнитивном аспекте рефлексия определяется как осознанный анализ собственных мыслей, переживаний, эмоций и чувств с целью структурирования полученного знания. Этот метакогнитивный механизм позволяет интерпретатору действовать и давать оценку тому, что заставляет его действовать. В рамках

когнитивного аспекта — рефлексия ключевой этап для понимания и выявления внутренних когнитивных противоречий и выработки наиболее эффективных стратегий мышления. Используя когнитивный аспект, интерпретатор учится подвергать сомнению умозаключения, полученные бессознательным путем, и затем производить глубокую обработку полученной информации. Рефлексия в когнитивном аспекте служит для перестройки мышления с целью решения или обучения решению сложных задач.

В коммуникативном аспекте рефлексия определяется как способность анализировать и регулировать коммуникативные действия, понимать позиции, мотивы и реакции собеседника, а также корректировать стратегии общения. В рамках коммуникативного аспекта, Богин акцентирует особое внимание на обратной связи, возникающей при осознанном проецировании своих мыслей на реакцию окружающих и указывающей на диалогическую природу рефлексии. Рефлексия играет важную роль в построении взаимопонимания и управлении коммуникативными процессами. Так, помимо обратной связи, в коммуникативном аспекте рефлексии можно выделить следующие элементы: самопрезентация, понимание другого, конфликтная рефлексия, кооперация. Элемент самовосприятия отвечает за восприятие человека другими людьми через речь, жесты, тон и изменение своего поведения для достижения коммуникативных целей. Понимание другого используется для реконструирования мыслей, эмоций и чувств собеседника через анализ его слов и невербальных сигналов. Обратная связь применяется для считывания реакции собеседника. Конфликтная рефлексия необходима для обнаружения причин недопонимания или конфликтов и поиска их решений. Использование кооперации в коммуникативном аспекте рефлексии усиливает эмпатию и совместное смыслопостроение в ходе дискуссий.

В метапредметном аспекте рефлексия определяется как универсальный инструмент для переноса знания и навыков из одной науки в другую с целью формирования междисциплинарных связей между двумя дисциплинами. Богин рассматривал рефлексия как возможность интегрировать знания и навыки, выходящие за пределы отдельных дисциплин. Например, математическая логика и количественный подсчёт вполне применимы в лингвистике. В этом аспекте интерпретатор создаёт универсальные структуры мышления, формирует общие принципы деятельности и воссоздаёт междисциплинарные связи между различными науками. Таким образом, метапредметная рефлексия позволяет выйти за пределы узкой специализации и увидеть целостную картину мира.

В педагогическом аспекте рефлексия определяется как методика для проверки и контроля рефлексорной деятельности учащихся. В качестве инструмента в данном аспекте учитель (педагог) прибегает к вопросам для задействования рефлексорной деятельности учащихся. Учитель узнает о том, как

определенный материал удалось понять учащимся, о методах, которые были использованы и о том, что в исследуемом материале можно улучшить. Это служит формированию самостоятельности и критического мышления.

В сознании механизм рефлексии состоит из двух взаимосвязанных этапов — репродуктивного и продуктивного. В самом начале репродуктивного процесса реципиент вводит пережитой опыт для освоения нового знания, тем самым он готовит опорный материал для последовательного усвоения нового смысла и затем происходит второй этап — продуктивный, он характерен тем, что реципиент чувствует качественно новые изменения — постижение нового смысла [Крюкова 2008: 5].

Для более глубокого понимания процесса рефлексии советский философ, социальный теоретик, методолог, общественный и культурный деятель Георгий Петрович Щедровицкий вводит новый термин — «рефлексивный скачок». Он представляет собой определенный импульс для перехода к продуктивному этапу. Осуществление рефлексивного скачка относится к продуктивной стороне творческого акта. Само содержание «рефлексивного скачка» представляет собой очень сложный процесс, например, переплетение между собой плана выражения и плана содержания в ходе метафорического художественного освоения.

Рефлексивный скачок происходит в границах трёх автономных поясов мыследеятельности, находящихся по горизонтали относительно друг друга и обладающих специфической действительностью:

- 1) пояс реального мира мыследеятельности (включает себя практический опыт реципиента)
- 2) пояс мысли-коммуникации (включает в себя практический опыт действия с текстами)
- 3) пояс чистого мышления (представлен невербальными схемами опыта в виде знаний) [Щедровицкий, 2005].

Благодаря процессам рефлексии все три пояса могут соединяться в одно системное поле, обеспечивая переход от поверхностного восприятия к глубинному смыслу высказывания.

Таким образом, рефлексия выступает ключевым инструментом герменевтики, связывая интерпретатора с текстом через анализ мышления, опыта и эмоций. Освоение ситуации, представленной в тексте, посредством одного из аспектов, включенных в герменевтическую парадигму, создаёт рефлексивный скачок, обеспечивающий интеграцию практики, коммуникации и абстрактного мышления, после чего формируется полное понимание прочитанного.

ЛИТЕРАТУРА

- Аристотель. Метафизика. Санкт-Петербург: Наука, 2014. 532 с.
- Богин Г.И. Теория текста и методика преподавания языка. Калинин, 1989. 256 с.
- Декарт Р. Рассуждение о методе. Москва: Академический проект, 2007. 160 с.
- Крюкова Н.Ф. Метафоризация и метафоричность в системе понимания текста // Психолингвистические исследования. 2008. № 3. С. 5–12.
- Платон. Диалоги. Москва: Эксмо, 2016. 448 с.
- Щедровицкий Г.П. Мыследеятельностная педагогика. Москва: Наследие ММК, 2005. 320 с.
- Рефлексия // Словарь лингвистических терминов Т.В. Жеребило.
URL: https://gufo.me/dict/linguistics_zherebilo/рефлексия (дата обращения: 04.04.2025).