

Г. И. Петров

Тверской государственный университет, магистрант

Научный руководитель: д.ф.н В.А. Миловидов

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ АГОНАЛЬНОСТИ В ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ

Цифровая коммуникация прочно вошла в повседневную жизнь современного общества, трансформировав не только каналы и формы общения, но и сами принципы речевого взаимодействия. Интернет-дискурс, включающий в себя коммуникацию в социальных сетях, на форумах, в комментариях и мессенджерах, представляет собой сложное, многоголосое и динамичное пространство, в котором стираются традиционные границы между официальным и неофициальным, публичным и частным, монологом и диалогом.

Одной из характерных черт онлайн-коммуникации является высокая степень экспрессивности и конфликтности. Анонимность, отсутствие физического контакта и стремительная реакция собеседников способствуют формированию специфических стратегий речевого поведения, среди которых особое место занимает агональность — стремление к противостоянию, спору, полемике, нередко сопровождаемое выраженной соревновательной или агрессивной риторикой.

Агональность в интернет-дискурсе является неотъемлемой частью многих взаимодействий в сети, особенно на форумах и других платформах, где обсуждения часто приобретают острые формы. Лексические и синтаксические средства агональности служат важными инструментами для усиления конфликта и выражения противостояния. Эти маркеры не только поддерживают напряжённость в дискурсе, но и играют роль в формировании идентичностей участников общения. Понимание их роли и функций помогает лучше понять механизмы агональности в интернете и даёт возможность более детально исследовать динамику онлайн-коммуникаций.

Агональность в интернет-дискурсе реализуется посредством широкого спектра лингвистических средств, направленных на выражение противостояния, конфликтности и соревновательности. Анонимность, оперативность и медиатизированная природа онлайн-коммуникации формируют особую речевую среду, в которой пользователи стремятся не столько к информационному обмену, сколько к утверждению своей позиции и символическому превосходству над оппонентом.

В условиях цифровой среды агональные взаимодействия реализуются через разнообразные лингвистические средства: от открытых инвектив и уничижительных эпитетов до более завуалированных эвфемизмов и синтаксических структур, таких как риторические вопросы и императивы. Эти элементы выполняют не только экспрессивную, но и прагматическую функцию,

позволяя пользователю занять определённую позицию в дискурсивном пространстве и воздействовать на аудиторию.

Агональность в коммуникации проявляется через различные механизмы, направленные на создание и усиление конфликта. В контексте интернет-дискурса агональные маркеры могут выражаться как через лексические, так и через синтаксические средства. Лексические элементы играют роль в создании эмоционального фона дискуссий, в то время как синтаксические средства направлены на усиление напряжённости и манипуляцию восприятием информации. В данной статье рассматриваются основные лексические и синтаксические маркеры агональности, встречающиеся в интернет-общении на форумах.

К числу лексических средств относятся инвективы, эвфемизмы, оценочные эпитеты и специфическая интернет-лексика, выполняющие экспрессивную и прагматическую функции. Синтаксические маркеры — риторические вопросы, императивные конструкции, повторы и анафора — усиливают эмоциональное воздействие и позволяют автору манипулировать восприятием читателя или оппонента.

Лексические средства агональности включают специфическую лексику, инвективы и эвфемизмы, а также оценочные эпитеты. Специфическая лексика, присущая агональному дискурсу, включает термины и выражения, характерные для интернет-общения, а также слова, усиленные эмоциями, направленными на создание конфликтной атмосферы. Такие лексические единицы часто служат для маркировки оппонентов или выражения недовольства их поведением [Ляшева 2024: 78]. Например, в сообщении с форума используется следующая фраза: *«о, суперочки, я родилась в дни Гекаты, в полнолуние) самое интересное, что статуя Свободы — это и есть Геката с факелом. Опять масоны и всё прилагающееся»* [Комментарий пользователя с форума LiveExpert.org]. Подобные выражения представляют собой маркеры «внутреннего знания» и сетевой мифологии, создающей замкнутый лексикон.

Инвективы представляют собой грубые и агрессивные выражения, направленные на унижение оппонента. Эти слова или фразы используются для того, чтобы выразить недовольство или презрение. В противоположность инвективам, эвфемизмы помогают скрыть реальное намерение или контекст агрессивного высказывания, маскируя его в более мягких выражениях. Эвфемизмы часто встречаются в дискуссиях, когда участники пытаются избежать явной конфронтации, но при этом сохраняют скрытую агрессию. Так, высказывание: *«От подобных опусов становится стыдно за настоящих психологов, которых здесь на сайте немало»* [Комментарий пользователя с форума LiveExpert.org] — представляет собой пример эвфемизма, где выражено негативное отношение, но без прямых оскорблений.

Оценочные эпитеты являются важным инструментом усиления эмоциональной окраски высказываний. В агональном дискурсе они часто используются для того, чтобы обозначить ценность или ничтожность позиции

собеседника. Положительные эпитеты могут укреплять собственную позицию, в то время как негативные выражения способны снизить значимость противоположного мнения и подчеркнуть его непривлекательность [Шилихина 2018: 220] Например, в этом сообщении: «Смотришь на фото — вроде симпатичный мужчина, ждёшь позитива. А как напишет, вроде в душу наплюет» [Комментарий пользователя с форума LiveExpert.org].

Синтаксические средства агональности включают риторические вопросы, императивы, повторы и анафору. Риторические вопросы — это вопросы, не требующие ответа. В агональном дискурсе они играют роль усиления позиций и подчёркивания очевидности определённых утверждений. Например: *«Почему я не могу выполнить свой СЫНОВИЙ ДОЛГ, даже закрыв глаза на свою вселенскую лень, БЕСПЛАТНО!!??»* [Комментарий пользователя с форума RUDTP.ru] — данное высказывание демонстрирует использование риторического вопроса для эмоционального давления и акцентирования собственной правоты.

Императивы, или повелительные наклонения, часто используются для прямого давления на собеседника. В агональном дискурсе они являются выражением доминирования и желания контролировать ход общения. Так, в высказывании: *«А если вам по существу нечего написать, то не пишите в моих темах, я их не для подобных типов создаю»* [Комментарий пользователя с форума LiveExpert.org] — наблюдается прямой приказ, окрашенный враждебностью.

Повторы и анафора — это синтаксические приёмы, которые используют повторение слов или фраз для усиления акцента на важности определённого аспекта обсуждения. Анафора, в частности, помогает создать ритм в высказывании, а повторение усиливает уверенность в собственных словах [Дядюнова URL]. Например, фраза: *«...где мы же потом ходим, сидим и лежим?»* [Комментарий пользователя с форума RUDTP.ru] — представляет собой повтор, подчёркивающий абсурдность ситуации с точки зрения автора.

Таким образом, агональные стратегии в цифровой коммуникации формируют особый дискурсивный стиль, в котором языковая агрессия, ирония и демонстрация превосходства становятся ключевыми средствами речевого взаимодействия. Выявление и систематизация лингвистических маркеров агональности способствует более глубокому пониманию механизмов виртуального общения, а также предоставляет основу для дальнейших исследований в области лингвистики.

ЛИТЕРАТУРА

Ляшева, М. Н. Лексические маркеры конфликта в неформальной политической интернет-коммуникации: функционально-прагматический аспект // Политическая лингвистика. 2024. № 3. С. 77–81.

Шилихина, К. М. Лексические маркеры жанров интернет-коммуникации // Жанры речи. 2018. № 3 (19). С. 218–225.

Дядюнова, Е. К. Лексические средства выражения оценки в медийном дискурсе. URL: https://solncesvet.ru/magazine_work/41269/?ysclid=mbwbsaiq68211301545.